 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CONCEJO DE BOGOTÁ 24-10-2016 04:52:34 N. Controlar Cto Este Nr.: 2016E15953-C-1-Fol: 46 Anex: 0 ORIGEN: 606 CHIDISA 304/GUTIERREZ GONZALEZ, ARMANDO DE LOS MIL DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/DA ASUNTO: PONENCIA N. 473 DE 2016 POSITIVA OBS:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	FECHA: 18-10-2016

PONENCIA PARA PROYECTO DE ACUERDO 473 DE 2016

Datos Generales

Comisión: Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

Autores: Beatriz Elena Arbeláez Martínez
 Secretaria Distrital de Hacienda
 Maria Carolina Castillo
 Secretaria Distrital de Hábitat
 Enrique Peñalosa Londoño
 Alcalde Mayor de Bogotá D.C.

Fecha del Sorteo: 29 de septiembre de 2016

Fecha de notificación: 30 de septiembre de 2016

Concejales Ponentes: Nelson Cubides Salazar
 Holman Felipe Morris Rincón

Concejal Ponente Coordinador: Armando Gutiérrez González

Solicitud de prórroga: 7 de octubre de 2016

Fecha de radicación de la ponencia: 24 de octubre de 2016




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

8

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

PONENCIA PARA PRIMER DEBATE

PONENCIA PROYECTO DE ACUERDO No. 473 DE 2016

"Por medio del cual se autoriza a Bogotá Distrito Capital a democratizar una participación accionaria en la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. a través de un Programa de Democratización"

I. Generalidades de la iniciativa

El Alcalde Mayor de la ciudad, Dr. Enrique Peñalosa Londoño, convocó a través del Decreto No. 405 del 28 de septiembre de 2016, al Concejo de Bogotá a Sesiones Extraordinarias para ocuparse del estudio y debate de 3 proyectos de acuerdo en el periodo comprendido entre el 29 de septiembre de 2016 y el 31 de octubre de 2016.

Una de las tres iniciativas presentadas por la Administración es el Proyecto de Acuerdo 473 de 2016, consistente en que el Concejo de Bogotá autorice al Distrito Capital, para que en su calidad de accionista mayoritario enajene el 20% del total del capital accionario de la sociedad Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP ("EEB"), de la cual posee a la fecha el 76.28% de su capital total.

La autorización propuesta mediante el referido proyecto de acuerdo, conforme a los argumentos presentados por sus autores, hace parte de la estrategia financiera del Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá, D.C., 2016-2020 "Bogotá Mejor para Todos", aprobado bajo el Acuerdo 645 de 2016. Según lo establecido en el numeral 3° del Artículo 133 del citado plan, se contempla recurrir a otras fuentes de financiación hasta por \$6.5 billones de pesos como ingresos de capital para este propósito.


Bajo esta lógica, la Administración Distrital plantea como una de sus acciones estratégicas, dentro de la frontera de sus posibilidades financieras y de costo de oportunidad, gestionar sus activos en búsqueda de su optimización, transformación y/o sustitución encaminada a generar recursos para la financiación de un paquete de obras a ejecutarse entre los años 2017 a 2021 en el sector de movilidad.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

II. OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El proyecto de acuerdo objeto de estudio, tiene como propósito solicitar al Concejo de Bogotá, autorizar a Bogotá Distrito Capital a enajenar una participación accionaria en la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. a través de un Programa de Democratización de hasta MIL OCHOCIENTAS TREINTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTAS TREINTA Y CINCO MIL CUATROCIENTAS TRES (1.836.235.403) acciones ordinarias, equivalentes al veinte por ciento (20%) del total de la participación accionaria en que está dividido el capital de la EEB.

III. ANTECEDENTES DE LA COMPAÑÍA Y DE LA INICIATIVA

Como se describe en la página web del Grupo Energía de Bogotá, la Empresa tiene más de 120 años de historia en los que se ha consolidado como líder en el sector de energía eléctrica y gas natural.

El primer acto administrativo que posibilitó la instalación en vía pública de conductores de energía eléctrica para la distribución de energía a los locales de los consumidores o sitios de consumo, es el Acuerdo 21 de 1895. De esta forma, el Concejo Municipal de Bogotá aprobó un contrato sobre provisión de energía eléctrica a la ciudad. Suscrito este contrato entre la ciudad y el señor Santiago Samper Brush, este último procedió a comprar los predios de la Hacienda El Charquito para instalar una planta hidroeléctrica.ⁱ

Al año siguiente, específicamente el 13 de agosto de 1896 se constituyó la Samper Brush & Cía. mediante escritura pública, entendiéndose así creada la compañía de provisión de energía eléctrica a la ciudadⁱⁱ.

Pasaron los años y esta empresa se consolidó como modelo en Colombia, hasta llegar en 1927 a unirse con la Compañía Nacional de Electricidad y constituir conjuntamente las Empresas Unidas de Energía Eléctrica – EUEEⁱⁱⁱ, con la anuencia del Concejo Municipal, tanto que la ciudad compró una porción importante de las acciones y tuvo dos representantes en su Junta Directiva, como consta en el Acuerdo Municipal 14 de 1927.

Como dato histórico y anecdótico, valdría la pena recordar que la Empresa se unió al propósito de unidad nacional en el conflicto con el Perú, tomando recursos del




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Fondo de Reserva y suscribió Bonos de Defensa Nacional e incluso los trabajadores aportaron parte de sus sueldos para financiar al país en este conflicto internacional.

Hacia el año 1946 la empresa justificó las deficiencias en la prestación del servicio, producto de la escasez de materiales y repuestos luego de la Segunda Guerra Mundial, el robo de materiales eléctricos instalados y el crecimiento extraordinario de la ciudad.

En ese mismo año, la Empresa autorizó en su Asamblea General una primera emisión de acciones ofrecidas a los accionistas, entre las que se ofrecerían en primera instancia al Municipio de Bogotá, operación que se materializó en septiembre de 1947.

Para el año 1948, el Municipio suscribió un contrato con la Empresa y sirvió como garante de un empréstito con el Banco de la República por \$3 millones de pesos, a cambio de recibir una retribución económica por dicho respaldo, el cual fue autorizado por el Concejo mediante el Acuerdo 49 de 1948^{iv}.

El ánimo de municipalización de la Empresa de Energía, expresado por el Concejo Municipal y un grupo de expertos desde mediados de los años 30, permitió avanzar paulatinamente en esta intención, que se comienza a concretar con la expedición del Acuerdo 77 del 7 de diciembre de 1946, por el cual se celebra un contrato entre el Municipio y las Empresas Unidas de Energía Eléctrica S.A. En el citado acuerdo las Empresas otorgan al Municipio la opción para comprar en cualquier tiempo, a partir de ese momento y hasta el 31 de diciembre de 1968, la universalidad de los haberes de la misma sociedad "Empresas Unidas de Energía Eléctrica S. A."^v

Dentro de este lapso de tiempo se señala que en octubre de 1951 se definió la universalidad de las propiedades de las *Empresas Unidas* como otro de los pasos requeridos para la municipalización, y en abril de 1956 el Municipio se dio a la tarea de poner al día, unificar esas propiedades y avanzar en el proceso de municipalización bajo el Acuerdo 43 de 1956.


Transcurrieron tres años para adelantar el proceso de negociación con los diferentes accionistas particulares tendientes a la municipalización de la compañía, hasta que en el año 1959, nace a la vida jurídica la Empresa de Energía Eléctrica de Bogotá mediante el Acuerdo 18 de 1959.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

En las siguientes tres décadas tuvo lugar el desarrollo de proyectos ambiciosos de infraestructura para dar respuesta al acelerado crecimiento poblacional y de demanda de energía eléctrica en la ciudad. En este propósito fue necesario el montaje de hidroeléctricas, centrales termoeléctricas, la construcción de grandes embalses y megaproyectos.

Finalizando la década de los años ochenta y dando inicio a los noventa, el sector energético en Colombia enfrentó una profunda crisis que condujo incluso al racionamiento eléctrico, se evidenció en el sistema un nivel de endeudamiento desmedido con plazos de vencimiento cortos, un deterioro de la situación financiera de las compañías, la devaluación de la moneda frente al dólar, las pérdidas técnicas cada vez mayores, el grado de vulnerabilidad frente a la variabilidad climática, además de escándalos y fenómenos de corrupción que pusieron en jaque la viabilidad del sistema eléctrico en Colombia.

En el caso particular de la EEB, la empresa experimentó un crecimiento desordenado, cambios constantes en la estructura organizacional y en el modelo de compañía. Sumado a lo anterior, la compañía enfrentaba una situación desfavorable en su estructura financiera, principalmente a que los ingresos corrientes se encontraban deprimidos por el alto nivel de subsidios a las tarifas, a los altos egresos por servicios de la deuda y la concentración de la misma y finalmente a la imposibilidad de acceso a nuevos créditos ante la precaria situación financiera de la compañía.

Asimismo, se evidenciaba un deterioro de su infraestructura, dada las pérdidas de energía a niveles superiores al 22%, la prestación de tarifas por debajo del costo de prestación del servicio, principalmente en el sector residencial y las deficiencias administrativas en manejo de información y control.

Con la expedición de las Leyes 142 y 143 de 1994 la EEB debió modificar su naturaleza y composición. Bajo este nuevo escenario, el Concejo Distrital mediante el Acuerdo 01 de 1996, autorizó la transformación de establecimiento público a una Empresa Industrial y Comercial del orden distrital, mientras hacía tránsito a una Sociedad por Acciones de orden distrital donde se permite la participación del Sector Privado hasta un máximo del 49% de las acciones de la compañía.


En el citado acuerdo, se permite además para realizar inversiones y participar en la creación o el capital de sociedades y de otras entidades de carácter asociativo, tales como Corporaciones, asociaciones, consorcios o uniones temporales, todo ello en



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

desarrollo de actividades relacionadas con su objeto, así como participar con otros organismos, empresas y entidades del Distrito, o con otras personas naturales o jurídicas, en sociedad (sic) que realicen actividades consideradas como servicios públicos y en aquellas que impliquen la explotación y utilización de su infraestructura.

Con las herramientas entregadas por el Concejo Distrital, se permitió allanar el camino de la EEB para solucionar su crisis financiera, mejorar la eficiencia de la gestión, los sistemas de información y comunicación, la racionalización del esquema de tarifas, superar el atraso de las inversiones en infraestructura eléctrica de transmisión y distribución, atender el crecimiento del consumo de energía, disminuir los niveles de pérdidas, participar en un nuevo sistema de compra y venta de energía, evaluar la conveniencia de aumentar la capacidad de generación, conservar los grandes clientes, conseguir nuevos y finalmente promover nuevos negocios.

La siguiente tabla cronológica presenta los principales hitos de esta etapa de transformación.

En 1997, se llevan a cabo todas las acciones para la reorganización de los negocios y finalmente se crea Codensa empresa que se encargaría de los negocios de distribución y comercialización y Emgesa encargada de la generación, las cuales fueron adquiridas por un valor del doble de lo esperado, con participación de ENDESA (España) 48,5% y EEB 51,5%, permitiendo el pago de deudas y la inversión en nuevos proyectos.

2000 – Visión de Holding


Con el propósito de crear valor a sus accionistas, EEB empezó a desarrollar cada vez con más fuerza, una estrategia de diversificación de su portafolio de inversiones, en principio sólo en su sector y luego decidió incursionar en otras áreas de la economía.

Esto da paso a una búsqueda y aumento del portafolio de inversiones de la compañía, la cual es ahora su mayor fuente de ingresos en su utilidad no operacional.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

2002 – Internacionalización

En asocio con ISA compra el 40% de la Red de Energía del Perú –REP.

2005-2006 – Diversificación – Transcogas/Ecogas

Inicia su participación en transporte de Gas Natural adelantando la adquisición del 72% de los activos de transmisión de Transcogas, empresa responsable del transporte de gas natural hacia Bogotá y su área de influencia.

Logra la adjudicación del negocio de ECOGAS agrupado en la Transportadora de Gas del Interior S.A. E.S.P - TGI, la mayor transportadora de gas del país.

Por otra parte, y en asocio con ISA, resulta favorecida en la compra del Consorcio Transmantaro en Perú.

2008-2014 – Modelo de Administrador de Portafolio y Operador Directo en Transmisión.

Su nueva dinámica de inversiones (con portafolio para “inversiones con control” en los negocios de transporte de gas y electricidad, y “participaciones sin control” en todos los eslabones de la cadena de valor de electricidad y en distribución de gas natural lleva al GEB a reestructurarse y desarrollar de manera diferente algunas actividades centrales como la planeación estratégica, la planeación financiera, el desarrollo del talento humano y la implantación de las mejores prácticas.

Se destacan otros hechos como: i) Se toma la decisión de listarse en la Bolsa de Valores de Colombia - BVC y en el Registro Nacional de Valores y Emisores – RNVE; ii) Se constituye Contugas en Perú; iii) Se adquiere la Empresa de Energía de Cundinamarca (EEC); iv) Se constituye TRECSA en Guatemala; v) Se adquiere el control del Cálidda en Perú y una participación minoritaria en Promigas en Colombia; vi) El negocio de transmisión continua su expansión en Colombia y hace su incursión en el sudeste de Brasil a través de GEBBRAS en asocio con Furnas de Brasil.

2015 – Misión 2015

Un Grupo Empresarial con capital mayoritariamente público, que genera valor económico, social y ambiental a sus accionistas, a Bogotá D.C y demás grupos de interés, a través de la participación relevante en el sector energético nacional e




“EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ”



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

internacional, con responsabilidad global, prácticas de clase mundial y con un equipo humano comprometido, innovador y eficiente.

Esta etapa se cierra con una visión del GEB como Administrador de Portafolio, donde éste posee inversiones con control y participaciones sin control en compañías filiales. Esta visión permea incluso la organización, en donde la estructura inclusive separa dos negocios: las operaciones con control y el portafolio de inversiones relevantes sin control.

IV. MARCO JURÍDICO APLICABLE

- **Constitución Política de Colombia.**

Artículo 60. *El Estado promoverá, de acuerdo con la ley, el acceso a la propiedad.*

Quando el Estado enajene su participación en una empresa, tomará las medidas conducentes a democratizar la titularidad de sus acciones, y ofrecerá a sus trabajadores, a las organizaciones solidarias y de trabajadores, condiciones especiales para acceder a dicha propiedad accionaria. La ley reglamentará la materia. (Subrayado por fuera del texto).

Artículo 311. *Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes. (Subrayado por fuera del texto).*

Artículo 365. *Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.*


Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la ley, podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas, o por particulares. En todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios. Si por razones de soberanía o de interés social, el Estado, mediante ley aprobada por la mayoría de los miembros de una y otra cámara, por iniciativa del Gobierno decide reservarse determinadas actividades estratégicas o servicios públicos, deberá indemnizar previa y plenamente a las



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

personas que en virtud de dicha ley, queden privadas del ejercicio de una actividad lícita.

- **Ley 142 de 1994**

Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones.

Artículo 2. Intervención del Estado en los servicios públicos. *El Estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata esta Ley, en el marco de lo dispuesto en los artículos 334, 336, y 365 a 370 de la Constitución Política, para los siguientes fines:*

2.1. Garantizar la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios.

2.2. Ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensen la insuficiencia de la capacidad de pago de los usuarios.

2.3. Atención prioritaria de las necesidades básicas insatisfechas en materia de agua potable y saneamiento básico.

2.4. Prestación continua e ininterrumpida, sin excepción alguna, salvo cuando existan razones de fuerza mayor o caso fortuito o de orden técnico o económico que así lo exijan.

2.5. Prestación eficiente.

2.6. Libertad de competencia y no utilización abusiva de la posición dominante.

2.7. Obtención de economías de escala comprobables.

2.8. Mecanismos que garanticen a los usuarios el acceso a los servicios y su participación en la gestión y fiscalización de su prestación.


2.9. Establecer un régimen tarifario proporcional para los sectores de bajos ingresos de acuerdo con los preceptos de equidad y solidaridad.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Artículo 27. Reglas especiales sobre la participación de entidades públicas.
La Nación, las entidades territoriales, y las entidades descentralizadas de cualquier nivel administrativo que participen a cualquier título en el capital de las empresas de servicios públicos, están sometidas a las siguientes reglas especiales:

27.1. No podrán otorgar ni recibir de las empresas privilegios subsidio distinto de los que en esta Ley se precisan.

27.2. Podrán enajenar sus aportes, para lo cual se tendrán en cuenta sistemas que garanticen una adecuada publicidad y la democratización de la propiedad de conformidad con esta Ley y en desarrollo del precepto contenido en el artículo 60 de la Constitución Política. (Subrayado por fuera del texto).

27.3. Deberán exigir a las empresas de servicios públicos, una administración profesional, ajena a intereses partidistas, que tenga en cuenta las necesidades de desarrollo del servicio en el mediano y largo plazo. Al mismo tiempo es derecho suyo fijar los criterios de administración y de eficiencia específicos que deben buscar en tales empresas las personas que representen sus derechos en ellas, en concordancia con los criterios generales que fijan las comisiones de regulación.

NOTA: Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-066 de 1997.

27.4. En las empresas de servicios públicos con aportes oficiales son bienes de la Nación, de las entidades territoriales, o de las entidades descentralizadas, los aportes hechos por ellas al capital, los derechos que ellos confieren sobre el resto del patrimonio, y los dividendos que puedan corresponderles. A tales bienes, y a los actos o contratos que versen en forma directa, expresa y exclusiva sobre ellos, se aplicará la vigilancia de la Contraloría General de la República, y de las contralorías departamentales y municipales (Negrilla por fuera del texto), mientras las empresas no hagan uso de la autorización que se concede en el inciso siguiente.


NOTA: El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-374 de 1995.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

- **Ley 226 de 1995**

Por la cual se desarrolla el artículo 60 de la Constitución Política en cuanto a la enajenación de la propiedad accionaria estatal, se toman medidas para su democratización y se dictan otras disposiciones.

Artículo 1º.- Campo de aplicación. La presente ley se aplicará a la enajenación, total o parcial a favor de particulares, de acciones o bonos obligatoriamente convertibles en acciones, de propiedad del Estado y, en general, a su participación en el capital social de cualquier empresa. (...)

Artículo 2º.- Democratización. Todas las personas, naturales o jurídicas, podrán tener acceso a la propiedad accionario que el Estado enajene. En consecuencia, en los procesos de enajenación se utilizarán mecanismos que garanticen amplia publicidad y libre concurrencia y procedimientos que promuevan la masiva participación en la propiedad accionaria.

Artículo 3º.- Preferencia. Para garantizar el acceso efectivo a la propiedad del Estado, se otorgarán condiciones especiales a los sectores indicados en el siguiente inciso, encaminadas a facilitar la adquisición de la participación social estatal ofrecida, de acuerdo el artículo 60 constitucional.

Serán destinatarios exclusivos de las condiciones especiales: los trabajadores activos y pensionados de la entidad objeto de privatización y de las entidades donde esta última tenga participación mayoritaria; los ex trabajadores de la entidad objeto de privatización de las entidades donde esta última tenga participación mayoritaria siempre y cuando no hayan sido desvinculados con justa causa por parte del patrono; las asociaciones de empleados o ex empleados de la entidad que se privatiza, sindicatos de trabajadores; federaciones de sindicatos de trabajadores y confederaciones de sindicatos de trabajadores; los fondos de empleados; los fondos mutuos de inversión; los fondos de cesantías y de pensiones; y las entidades cooperativas definidas, por la legislación cooperativa. **Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-393 de 2012.**

Artículo 4º.- Protección del patrimonio público. La enajenación de la participación accionaria estatal se hará en condiciones que salvaguarden el patrimonio público. El recurso del balance en que se constituye el producto de esta enajenación, se incorporará en el presupuesto al cual pertenece el titular respectivo para cumplir con




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

los planes de desarrollo, salvo en el caso de que haga parte de los fondos parafiscales, en cuyo evento se destinará al objeto mismo de la parafiscalidad.

Artículo 5º.- Continuidad del servicio. Cuando se enajene la propiedad accionaria de una entidad que preste servicio de interés público, se tomarán las medidas necesarias para garantizar la continuidad del servicio.

(Subrayados fuera del texto).

Artículo 7º.- Corresponderá al Ministerio titular o a aquel al cual estén adscritos o vinculados los titulares de la participación social, en coordinación con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, diseñar el programa de enajenación respectivo, directamente o a través de instituciones idóneas, públicas o privadas, contratadas para el efecto según las normas de derecho privado.

El programa de enajenación accionaria se realizará con base en estudios técnicos correspondientes, que incluirán la valoración de la entidad cuyas acciones se pretenda enajenar. Esta valoración, además de las condiciones y naturaleza del mercado, deberá considerar las variables técnicas tales como la rentabilidad de la institución, el valor comercial de los activos y pasivos, los apoyos de la Nación, que conduzcan a la determinación del valor para cada caso de enajenación. (...)

Artículo 10º.- Además de lo establecido en las disposiciones legales - contenido del programa de enajenación, en cada caso particular, comprenden los siguientes aspectos:


1. Establecerá las etapas en que realizará el procedimiento -.enajenación, teniendo en cuenta que, de manera privativa, la primera --.estará orientada a los destinatarios de las condiciones especiales indicadas en el artículo 3 de la presente Ley.
2. Incluirá las condiciones especiales a las cuales se refiere el artículo siguiente de la presente Ley.
3. Dispondrá la forma y condiciones de pago del precio de las acciones.
4. Fijará el precio mínimo de las acciones que en desarrollo...programa de enajenación no sean adquiridas por los destinatarios de condiciones especiales, el cual, en todo caso, no podrán ser inferior al...determinen tales condiciones especiales.
5. Indicarán los demás aspectos para la debida ejecución del programaventa.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

- Jurisprudencia

Sentencia C-393/12

DEMOCRATIZACION DE LA PROPIEDAD ACCIONARIA DEL ESTADO-
Alcance de la libertad normativa del Congreso para determinar destinatarios en condiciones especiales/**DEMOCRATIZACION DE LA PROPIEDAD ACCIONARIA DEL ESTADO-**Organizaciones solidarias y de trabajadores como destinatarias en condiciones especiales

El artículo 60 de la Constitución Política ordena que la ley reglamente las circunstancias dentro de las cuales se llevará a efecto el mandato de democratización de la propiedad accionaria que estando radicada en cabeza del Estado, éste decida transferir a terceros, respecto de lo cual sólo señala que las acciones que se pretenda enajenar deberán ofrecerse bajo condiciones especiales a los trabajadores de la empresa cuya propiedad total o parcial se ha decidido vender, así como a las organizaciones solidarias y de trabajadores, quedando a criterio del legislador la definición de todos aquellos aspectos no expresamente determinados por esta regla constitucional, entre ellos cuáles tipos de entidades encuadrables dentro de estos criterios serán objeto de tal ofrecimiento, correspondiéndole al Congreso determinar de manera autónoma todos aquellos aspectos relacionados con el ofrecimiento y venta de la participación accionaria del Estado, a través de reglas que deberán ser aplicadas siempre que aquél, por conducto de las autoridades y funcionarios competentes, decida la enajenación de alguna de tales participaciones. Como única excepción a esa libertad normativa aparece la ya referida necesidad de que la ley contemple dentro de los destinatarios de la oferta en condiciones especiales a los empleados de la entidad que por ese proceso se privatiza, así como a otras organizaciones, aquellas que puedan considerarse solidarias y de trabajadores.

(...)

ENAJENACION DE LA PROPIEDAD ACCIONARIA DEL ESTADO-Recursos
no constituyen ingresos tributarios

Los recursos derivados de la venta de participaciones accionarias de las entidades públicas, no son ingresos tributarios ordinarios, sino recursos que se reciben por una sola vez, a partir de la decisión de una entidad estatal de realizar un




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

determinado activo, usualmente con el ánimo de destinar el producido de esa venta a una finalidad pública concreta. (...)

El actor formuló en relación con los segmentos normativos acusados tres distintos cargos de inconstitucionalidad, referidos respectivamente a las partes de los tres artículos de la Ley 226 de 1995 que son objeto de esta demanda.

iii. La Demanda

El primero de ellos, atinente a los textos glosados en el artículo 3°, se sustenta en la posible vulneración de los artículos 4° y 60 de la Constitución Política, pues el actor considera que la inclusión de los fondos mutuos de inversión y de los fondos de cesantías y pensiones dentro de los destinatarios de las condiciones especiales previstas en el artículo 60 superior, para los casos en que se enajene la propiedad accionaria del Estado, implica la vulneración o implícita modificación de ese precepto constitucional, en cuanto esos dos tipos de instituciones no encuadran dentro del concepto de organizaciones solidarias y de trabajadores, a quienes conforme a ese mandato superior deben ofrecerse tales condiciones especiales. Habría así un fraude a la intención plasmada en el texto superior, al hacer beneficiarios de ese trato preferencial a organizaciones que no cumplen con el perfil allí expresamente previsto.

(...)

Consideraciones de la Corte Constitucional (...)

3. La naturaleza de los fondos mutuos de inversión y de los fondos de cesantías y pensiones y su inclusión como beneficiarios de las condiciones especiales desarrolladas por la Ley 226 de 1995


3.2. Los fondos mutuos de inversión fueron creados hace más de medio siglo por el Decreto-Ley 2968 de 1960, norma que con algunas reformas puntuales[6], aún permanece vigente. Se trata de organizaciones dotadas de personería jurídica (art. 3°), constituidas con el único fin de invertir y administrar ahorros pertenecientes a trabajadores de una o más empresas, provenientes en parte de salarios y en parte de aportes de éstas (art. 2°), en directa proporción al monto ahorrado por los primeros.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

(...) Los fondos mutuos de inversión contribuyen entonces a hacer posible el acceso de los trabajadores al mercado de capitales, que de otro modo es apenas marginal, tanto por ausencia de recursos suficientes (músculo financiero) como por falta de información y otras dificultades prácticas para participar de manera individual. Por estas razones puede estimarse que esta figura constituye un mecanismo útil para alcanzar la equidad y el orden justo, que conforme a la Constitución caracterizan al Estado social de derecho.

En esa misma línea, hace varios años este tribunal tuvo ocasión de analizar la naturaleza, el régimen jurídico y la razón de ser de estas instituciones, en la sentencia C-159 de 1998 (M. P. Antonio Barrera Carbonell), citada por algunos de los intervinientes dentro de este proceso, al resolver una demanda dirigida contra varias disposiciones del ya referido Decreto 2968 de 1960. Sobre este tema señaló la Corte en esa oportunidad:

“Los Fondos Mutuos de Inversión, constituyen un punto de encuentro, equilibrio, armonía y coordinación social entre el capital y el trabajo, en la medida en que busca trasladar a aquéllos, bajo la forma de la indicada contribución, parte de las utilidades de la empresa a los trabajadores. De este modo se reconoce, que no solamente el salario constituye la retribución digna y justa a la prestación de los servicios del trabajador al empleador, sino que pueden existir otro tipo de beneficios o auxilios prestacionales de diferente índole, como podrían ser la percepción de una parte de las utilidades de la empresa, entregada directamente a aquél o a través de mecanismos indirectos. Es indudable que los mencionados Fondos traducen la idea fundante del Estado Social de Derecho, sobre el trabajo en condiciones de dignidad y justicia e igualmente su concepción participativa y solidarista. Por consiguiente, la contribución que hacen las empresas públicas a los Fondos así mismo contribuye a materializar los principios de la Constitución Social que tienen como eje el trabajo humano.”


A partir de las consideraciones, encuentra la Corte suficientemente esclarecido que los fondos mutuos de inversión, además de estar conformados por trabajadores, pueden ser catalogados como organizaciones solidarias, en razón al interés común que persiguen en beneficio de ellos. En cuanto ciertamente ellos encuadran sin dificultad en los supuestos del artículo 60 de la Constitución Política, en modo alguno resulta contrario a esa precepto el hecho de que se permita a estas organizaciones ser uno de los sujetos favorecidos con las condiciones especiales desarrolladas por la Ley 226 de 1995, para los casos en que el Estado enajene su propiedad accionaria.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

3.3. En lo atinente a los **fondos de cesantías y pensiones**, esta expresión abarca de manera simultánea tanto a los fondos creados por la Ley 50 de 1990, en desarrollo del nuevo sistema de cesantías establecido por esa Ley[8], como a los nacidos de la reforma pensional contenida en la Ley 100 de 1993, que por mandato de esta última[9] pueden ser receptores de ambos tipos de recursos. (...)

En esta medida, dado que la norma acusada se refiere de manera precisa a los fondos de cesantías y de pensiones, no a las sociedades que los administran, resulta claro para la Corte que en ambos casos se trata de organizaciones de trabajadores, concepto que a los efectos del artículo 60 superior ha de ser entendido desde una perspectiva amplia. En esa misma línea, es evidente que es el patrimonio a ellos perteneciente el que se beneficiaría en forma directa de la posibilidad de participar en condiciones especiales como eventual adquirente de la propiedad accionaria que el Estado se propone enajenar, dentro del marco de lo previsto en la Ley 226 de 1995, y que no existe entonces el peligro o la posibilidad de que sean las entidades administradoras las que se lucren de esta ventaja, a espaldas de los trabajadores, lo que ciertamente iría en contravía del propósito perseguido por el artículo 60 de la Constitución Política, en relación con la democratización de la propiedad accionaria estatal.

En esas condiciones, estima la Corte que la inclusión de los fondos de cesantías y de pensiones como destinatarios de las condiciones especiales previstas en la referida norma superior, para los casos en que el Estado pretenda la venta de sus participaciones accionarias, se ajusta plenamente a los requerimientos del precepto constitucional cuya infracción denunció en este caso el actor.

Por lo anterior, acogiendo las solicitudes que, al respecto, fueron formuladas por los intervinientes y por el Procurador General, la Sala declarará la exequibilidad del segmento normativo acusado del artículo 3° de la Ley 226 de 1995, conforme al cual los fondos mutuos de inversión y los fondos de cesantías y de pensiones son beneficiarios de las condiciones especiales desarrolladas por esa misma Ley.

(...)

RESUELVE


Primero.- Declarar **EXEQUIBLE**, respecto del cargo analizado, la expresión “los fondos mutuos de inversión; los fondos de cesantías y pensiones;” contenida en el inciso segundo del artículo 3° de la Ley 226 de 1995, “Por la cual se desarrolla el



“EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ”



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

artículo 60 de la Constitución Política en cuanto a la enajenación de la propiedad accionaria estatal, se toman medidas para su democratización y se dictan otras disposiciones”.

V. COMPETENCIA DEL CONCEJO PARA CONOCER DEL TEMA

- **DECRETO LEY 1421 de 1993 Estatuto Orgánico de Bogotá D.C.**

Artículo 8. Funciones Generales. *El Concejo es la suprema autoridad del Distrito Capital. En materia administrativa sus atribuciones son de carácter normativo. También le corresponde vigilar y controlar la gestión que cumplan las autoridades distritales.*

- **Ley 226 de 1995**

Artículo 17º.- *Las entidades territoriales y sus descentralizadas, cuando decidan enajenar la participación de que sean titulares, se regirán por las disposiciones de esta Ley, adaptándolas a la organización y condiciones de cada una de éstas y aquellas.*

Los Concejos Municipales o Distritales o las Asambleas Departamentales, según el caso autorizarán, en el orden territorial las enajenaciones correspondientes.

VI. JUSTIFICACION DEL PROYECTO


Una vez realizado el análisis del mencionado proyecto de acuerdo, se describen a continuación los principales argumentos esgrimidos por la Administración Distrital para sustentar la viabilidad de la enajenar el 20% del total de la participación accionaria que posee el Distrito Capital en Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

A. Financiamiento del Plan de Desarrollo de la Ciudad:

El Plan de Desarrollo 2016-2020, aprobado mediante el Acuerdo 645 de 2016, contempla recurrir a otras fuentes de financiación hasta por \$6.5 billones de pesos, proyectados por la Administración Distrital como ingresos de capital acorde con lo establecido en el numeral 3 del Artículo 133 del Plan de Desarrollo. En ese sentido, la Administración Distrital propone adelantar acciones estratégicas desde el punto de vista financiero y de costo de oportunidad relacionadas con la gestión de activos, buscando su optimización, transformación y/o sustitución para generar recursos destinados a la financiación de un paquete importante de obras e inversiones en el corto y mediano plazo.

En este orden de ideas, la Administración Distrital, una vez superó la tarea de optimizar los ingresos tributarios con elementos tales como la simplificación tributaria, aprobada por el Concejo de la ciudad bajo el Acuerdo 648 del pasado 16 de septiembre de 2016, deja en evidencia que los recursos producto de las modificaciones como la forma de calcular el impuesto predial, no bastarán para financiar el ambicioso Plan de Desarrollo Distrital.

Parte de su estrategia también se ha dirigido a la consecución de recursos adicionales vía empréstitos, tal y como lo demuestra la iniciativa aprobada por el Concejo mediante el Acuerdo 646 del 19 de agosto de 2016, cuando se autorizó un cupo de endeudamiento global por Cinco Billones Treinta y Ocho Mil Setecientos Veinticinco Millones de pesos constantes de 2016 (COP\$5.038.725.000.000) para la Administración Central y los Establecimientos Públicos del Distrito.


Hoy su pulso se ha encaminado a identificar aquellos activos susceptibles de financiar programas de inversión social e infraestructura, con la perspectiva de redundar en beneficios de tipo social y económico de largo plazo para la Ciudad, advirtiendo que con ello deberá renunciar al flujo normal que percibiría por mantener los activos en las condiciones actuales.

En consecuencia, y en línea con la estrategia financiera que ya se advertía desde el Plan de Desarrollo, este proyecto de acuerdo busca enajenar el 20% de las acciones en la EEB, con la finalidad de obtener recursos para la financiación de importantes obras que redunden en el desarrollo y mejoramiento de la Ciudad.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

B. Destinación de los Recursos producto de la Enajenación:

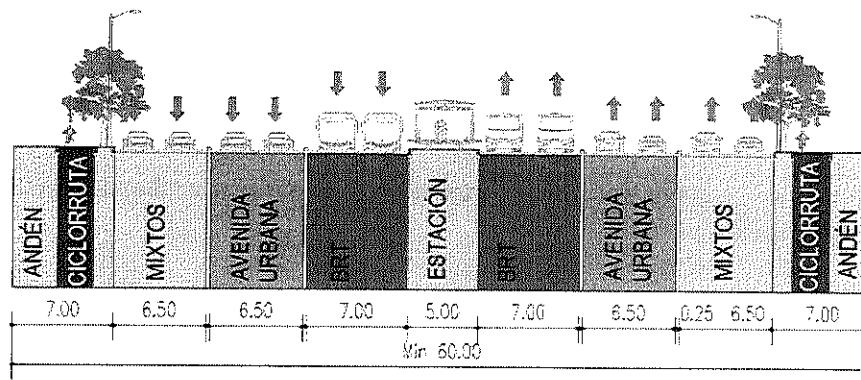
Los recursos obtenidos con la venta del 20% de las acciones de la EEB de propiedad del Distrito, serán invertidos en la construcción, operación y mantenimiento de nuevas vías en el sector de movilidad.

En consecuencia, la Administración Distrital considera de vital importancia la ejecución de los proyectos viales de infraestructura para el periodo comprendido entre los años 2017 a 2021.

En el documento técnico aportado por parte de la Secretaría Distrital de Movilidad titulado "APALANCAMIENTO FINANCIERO DE OBRAS DE MOVILIDAD CON RECURSOS DE LA VENTA DE PARTICIPACIÓN ACCIONARIA" se hace la descripción de los proyectos prioritarios que se presentan a continuación:

Calle 13 desde el Límite del Distrito hasta la NQS por la Troncal Américas

Descripción/perfil



Trazado




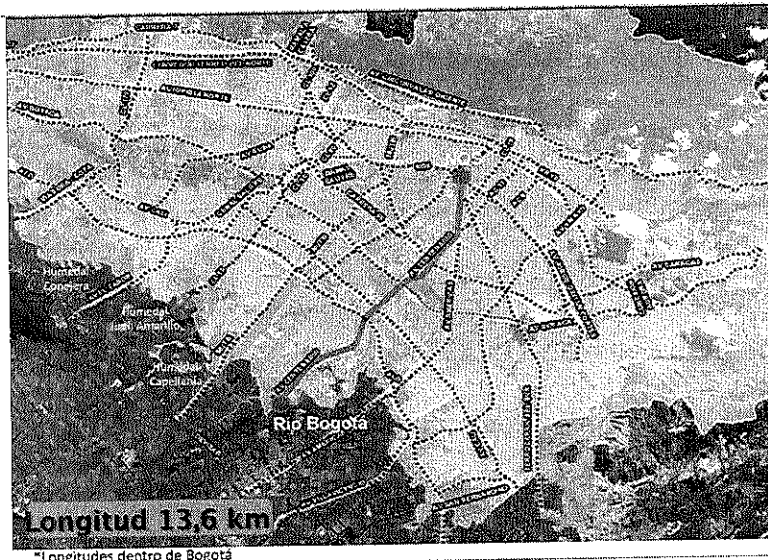
"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2



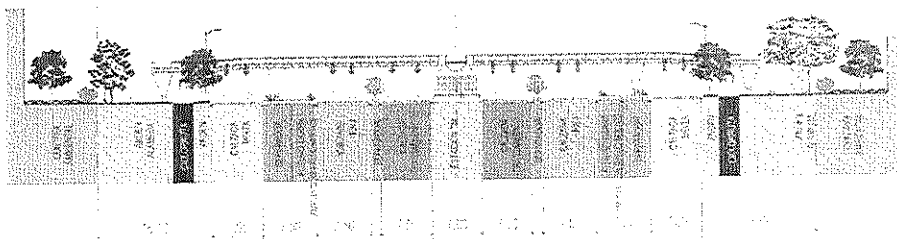
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016



Costos (Millones de pesos)	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de diseño: \$ 11.560 • Costo de Obra: \$ 1.866.509 • Costo de predios: \$ 132.708
Población beneficiada (Hab)	307.371
Localidades beneficiadas	5 (Kennedy, Fontibón, Puente Aranda, Los Mártires, Teusaquillo)


Avenida Longitudinal de Occidente desde Chusacá hasta el Límite del Distrito

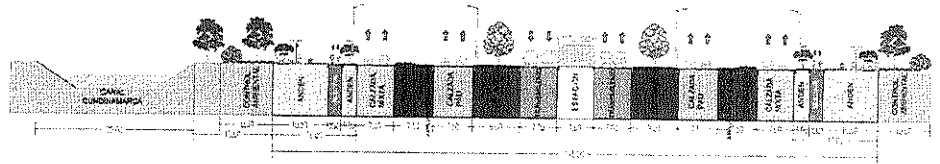
Descripción/perfil



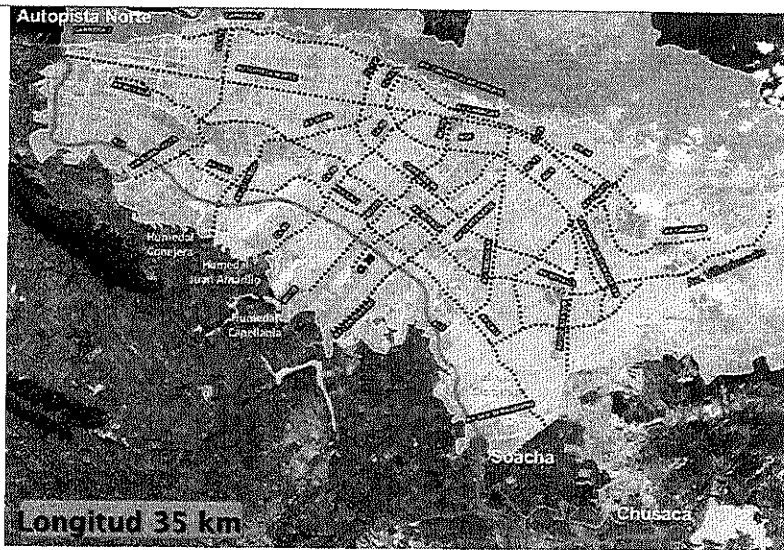
"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016



Trazado



*Longitudes dentro de Bogotá

Costos (Millones de pesos)	• Costo de diseño: \$ 29.750
	• Costo de Obra: \$ 5.810.356
	• Costo de predios: \$ 631.236
Población beneficiada (Habitantes)	1.959.850
Localidades beneficiadas	5 (Bosa, Kennedy, Fontibon, Engativa, Suba)

Av. Boyacá desde Yomasa hasta la Av. Guaymaral (Incluye Av. Guaymaral desde Av. Boyacá hasta Autonorte)

Descripción/perfil




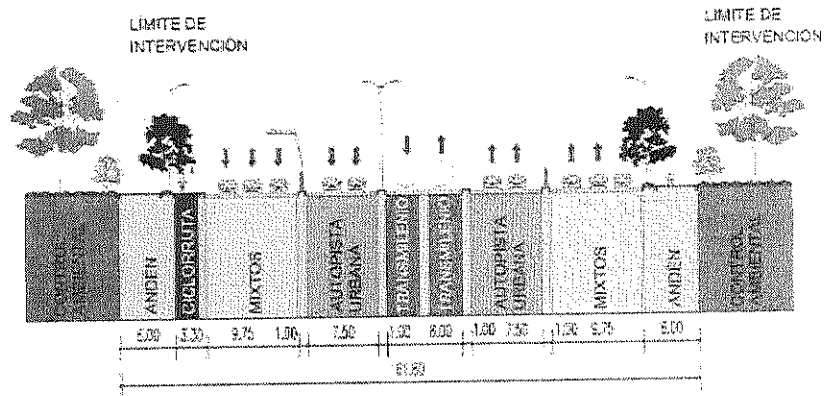
"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



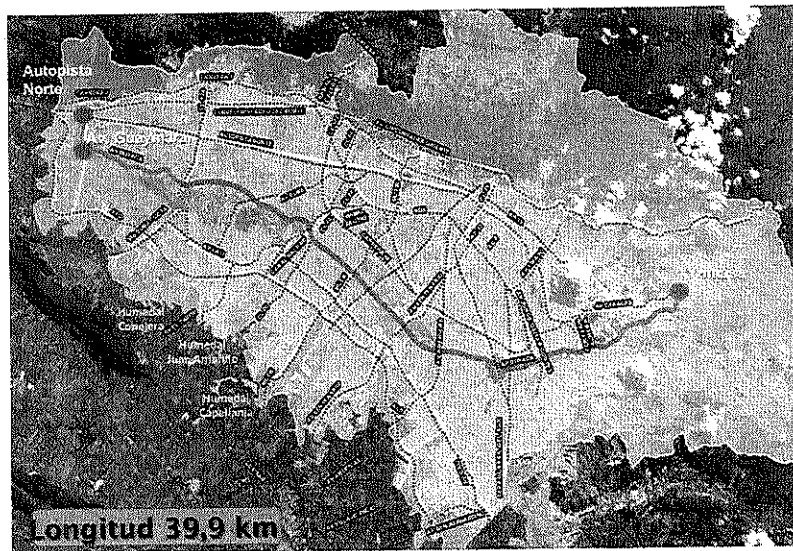
GD-PR001-FO1 V.2

8

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016



Trazado




Costos (Millones de pesos)	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de diseño: \$ 33.915 • Costo de Obra: \$ 4.110.815 • Costo de predios: \$ 859.218
Población beneficiada (Habitantes)	1.355.054
Localidades beneficiadas	7 (Suba, Engativá, Fontibón, Kennedy, Tunjuelito, Ciudad Bolívar, Usme)



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"

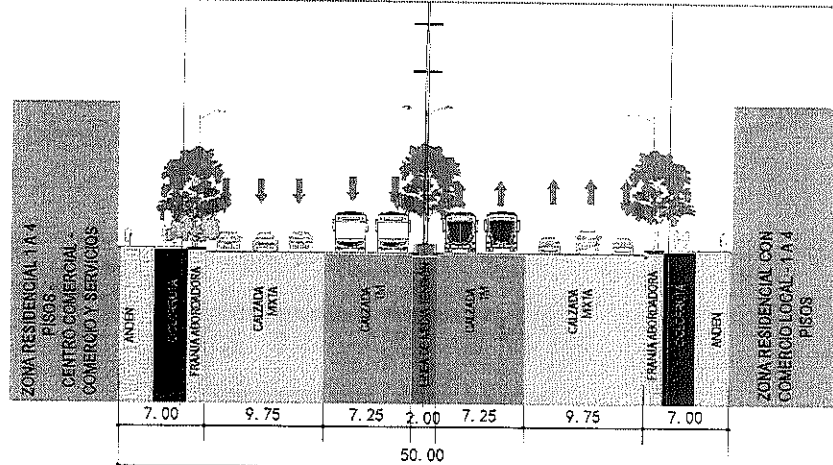


GD-PR001-FO1 V.2

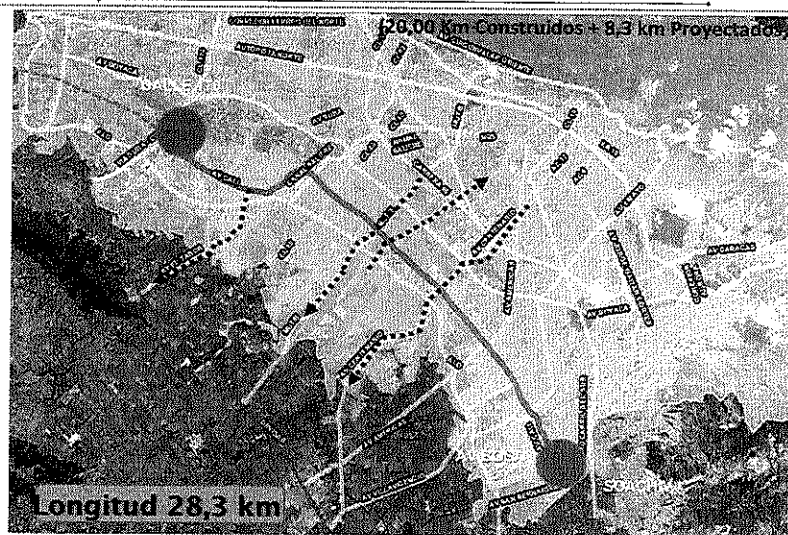
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Troncal Avenida Ciudad de Cali desde Av. Bosa hasta la Calle 170.

Descripción/perfil



Trazado



Costos (Millones de pesos)	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de diseño: \$ 24.055 • Costo de Obra: \$ 2.344.421 • Costo de predios: \$ 983.293
Población beneficiada (Habitantes)	1.959.850
Localidades beneficiadas	5 (Bosa, Kennedy, Fontibon, Engativa, Suba)




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



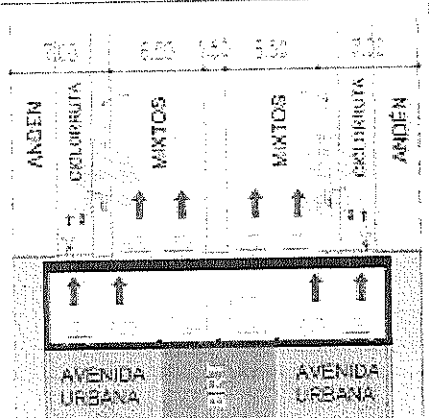
GD-PR001-FO1 V.2

4

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Av. José Celestino Mutis desde el Límite del Distrito con Funza hasta la Cr 7m

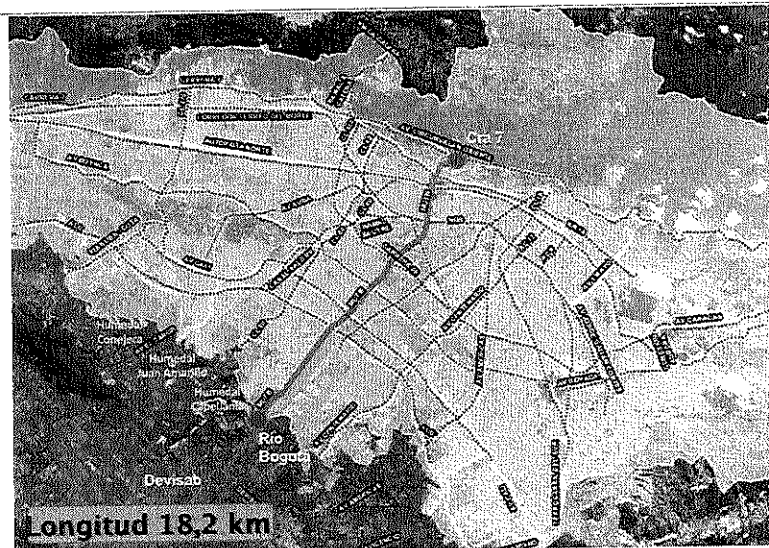
Descripción/pe
rfil



Tramo III

Nota: El proyecto se propone en algunos tramos con deprimidos y otros a nivel.

Trazado



Costos
(Millones de pesos)

- Costo de diseño: \$ 15.470
- Costo de Obra: \$ 2.356.094
- Costo de predios: \$ 721.365

Población beneficiada
(Habitantes)

504.487

Localidades beneficiadas


6 (Engativá, Fontibón, Teusaquillo, Barrios Unidos, Antonio Nariño, Chapinero)



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"

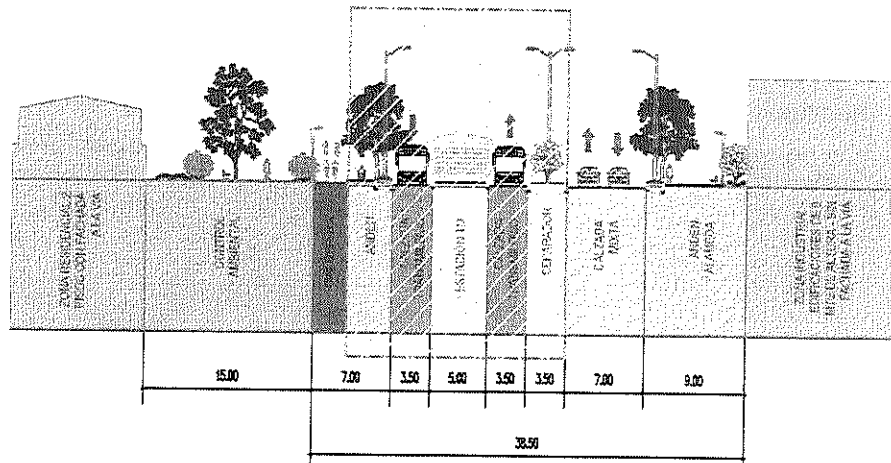


GD-PR001-FO1 V.2

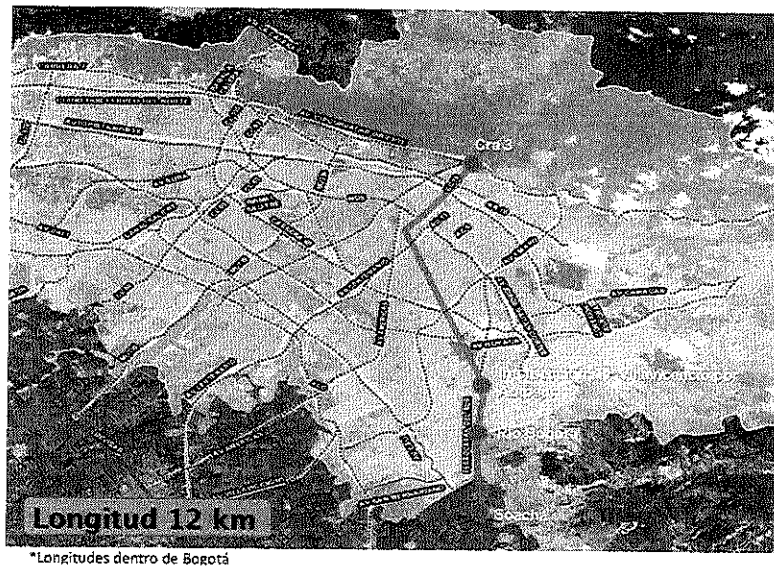
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Avenida Ferrocarril del Sur (Av. Villavicencio – Av. Américas)

Descripción/perfil



Trazado



Costos (Millones de pesos)	• Costo de diseño: \$ 8.400
	• Costo de Obra: \$ 920.057
	• Costo de predios: \$ 78.175


Población beneficiada (Habitantes)	750.472
--	---------



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"

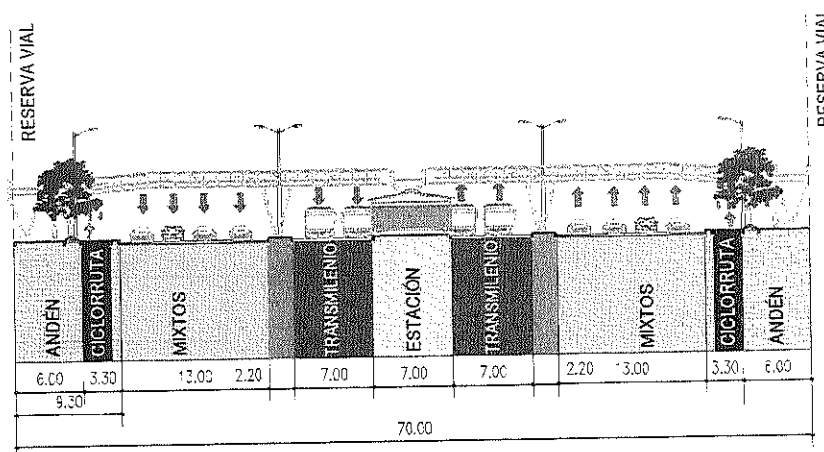


GD-PR001-FO1 V.2

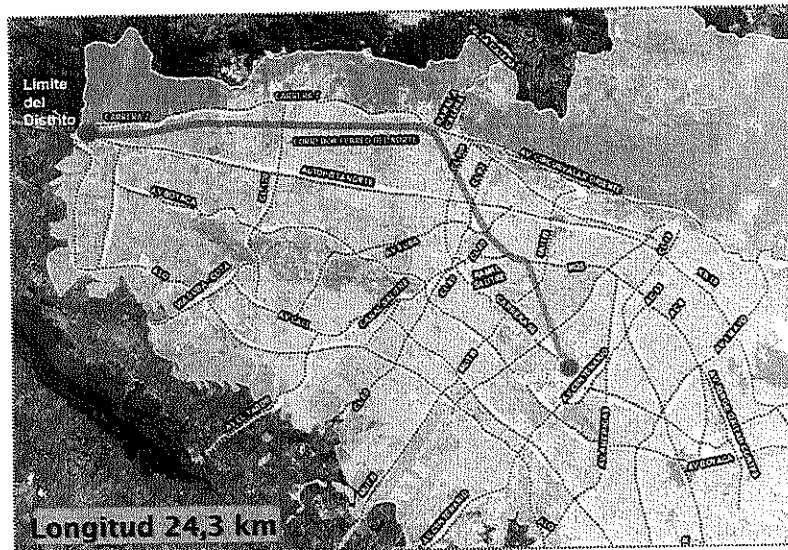
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Localidades beneficiadas 5 (Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, Puente Aranda y Martires)

Troncal Avenida Ferrocarril del Norte (desde Av. Congreso Eucarístico hasta el Límite)
Descripción/perfil



Trazado



Costos
(Millones de pesos)


- Costo de diseño: \$ 17.010
- Costo de Obra: \$ 1.505.087
- Costo de predios: \$ 237.118



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Población beneficiada (Habitantes) 551.041

Localidades beneficiadas 5 (*Usaquén, Antonio Nariño, Teusaquillo, Fontibón, Suba*)

Resulta válido mencionar que en el análisis del impacto fiscal de esta iniciativa, correspondiente al título VIII de esta ponencia, se relacionará el valor aproximado de estas obras en infraestructura y el impacto de la inversión del sector de movilidad.

C. ESTRATEGIA CORPORATIVA DE LA EEB HOY

Como se presenta en la exposición de motivos por parte de la Administración, el GEB ha rediseñado su estrategia corporativa con el objetivo de consolidarse como uno de los grupos líderes de la cadena energética en la región y uno de los pocos que combina energía eléctrica y gas natural de forma articulada.

Este rediseño responde a los desafíos que GEB enfrenta para mantener la senda de crecimiento rentable y en especial para seguir profundizando el exitoso modelo de gobierno público privado del cual es referente regional. Los desafíos centrales que se evidenciaron son:

- (i) El fortalecimiento del gobierno corporativo y el proceso de toma de decisiones y rendición de cuentas;
- (ii) El diseño explícito de un modelo de intervención corporativo de las compañías del grupo;
- (iii) La efectividad administrativa interna del grupo en sus centros de responsabilidad corporativos; y
- (iv) La construcción de un marco de desarrollo estratégico de largo plazo que profundice los negocios y mercados de mayor potencial y enfoque todos los esfuerzos organizacionales en la creación de valor de largo plazo.

En consecuencia, la configuración que expresa de mejor manera el tema dominante y refleja las necesidades y oportunidades de mercado, además de invitar a tratar




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016




diferente lo que es distinto (delimitar de forma estratégica) desde la demanda, es una configuración emergente por Grupos Estratégicos de Negocio ("GEN").

Es decir, una organización que reconoce que las unidades que compiten, tienen clientes y competidores y por ende la obligación de crecer son las empresas operacionales del grupo y no los GEN en sí mismos, estos actúan de una manera similar a una corporación de negocios, pues su foco de responsabilidad reside en ejecutar las tres palancas de valor:

- (i) Profundizar, acompañar y ser garante de la agenda de crecimiento de cada compañía
- (ii) Darle continuidad estratégica y velar por el fortalecimiento operacional de cada compañía y la mitigación de riesgos inherentes a cada industria
- (iii) Ejecutar un modelo de intervención y toma de decisiones que armonice la generación de dividendos crecientes y de largo plazo a partir del crecimiento rentable de cada compañía

A nivel competitivo, GEB se enfocará alrededor de tres GEN: Soluciones Energéticas Urbanas, Interconexión para el Desarrollo de Mercados y Generación de Baja Emisión.

Configuración Emergente

 Soluciones Energéticas Urbanas	 Interconexión para el Desarrollo de Mercados	 Generación de Baja Emisión
+18 M de habitantes 2.8 M Usuarios de Energía 2.6M Usuarios de Gas 8.4GW de energía	+ 3,900 Km en Gas + 3.200 Km en EE 575 MPCD en Gas	+3,400 MW capacidad instalada en generación. 87% hídrica

Fuente: EEB


Soluciones Energéticas Urbanas (SEU) tiene como foco desarrollar la infraestructura energética para atender la demanda de las grandes ciudades (hoy,



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Bogotá y Lima). Esto lo logra entendiendo de forma superior los mercados y sus consumidores y contribuyendo en la construcción de una agenda de desarrollo energético (usos, aplicaciones, servicios y tecnologías) con impacto positivo en la cadena energética y los usuarios.

Interconexión para el Desarrollo de Mercados (IDM) tiene como foco interconectar las fuentes energéticas con los centros de consumo y los grandes usuarios. IDM tiene el mandato de consolidar una multilatina de transmisión de energía eléctrica a partir de los activos de transmisión y la organización actual en Colombia y contribuir en el proceso de consolidación de la transportadora de gas más importante en Colombia y con creciente presencia en Perú.

Finalmente, **Generación de Baja Emisión (GBE)** se encuentra hoy enfocada en Colombia y tiene como objetivo, además de soportar la consolidación de la posición actual de EMGESA, la de buscar nuevas oportunidades en energías renovables en países donde se esté dando la transición de la matriz energética a esta fuente sostenible y de baja emisión en los alcances geográficos priorizados.

Esta configuración es una mejora sustancial frente al diseño histórico del grupo pues soluciona de manera integral tres de los grandes desafíos del diagnóstico estratégico, separando los niveles de decisión de manera clara y precisa, enfatizando la necesidad de modernizar el modelo de intervención corporativa de forma especializada por negocio y garantizando hacer escogencias de nivel competitivo (focos geográficos, temas, crecimiento) por cada GEN y por cada compañía.


Finalmente, una estrategia potente con un propósito de crecimiento rentable y el desarrollo de compañías dominantes en sus industrias; socios estratégicos globales; un equipo humano del más alto perfil y un gobierno corporativo que cumple con los estándares más exigentes, son los elementos que le permitirán al GEB consolidarse como uno de los actores más relevantes de la cadena energética en Latinoamérica.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

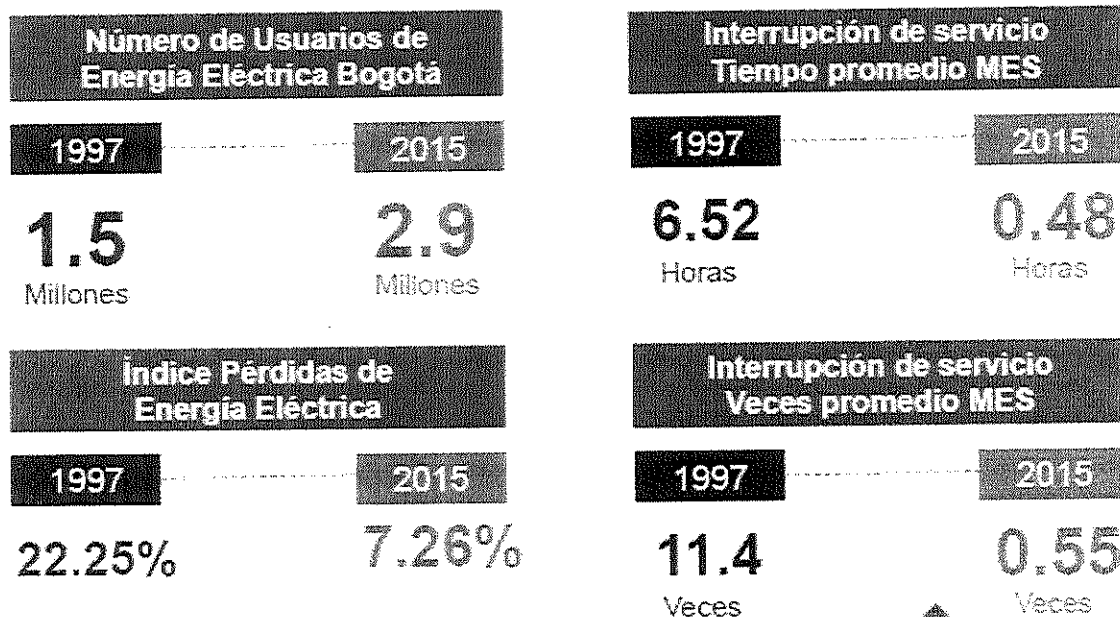
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

VII. VIABILIDAD DEL PROYECTO DE ACUERDO

A. Técnica:

1. Proceso de Transformación:

Conforme a las cifras presentadas por la Gerente de la EEB sobre el proceso de transformación de la compañía en las últimas dos décadas, es evidente el mejoramiento en sus principales indicadores de servicio, en la confiabilidad hacia sus usuarios y en el éxito de su modelo de gestión público – privado:




A la oferta y prestación de un mejor servicio para los bogotanos, se suma la competitividad en las tarifas facturadas a sus usuarios, tal y como se expone en la siguiente gráfica:

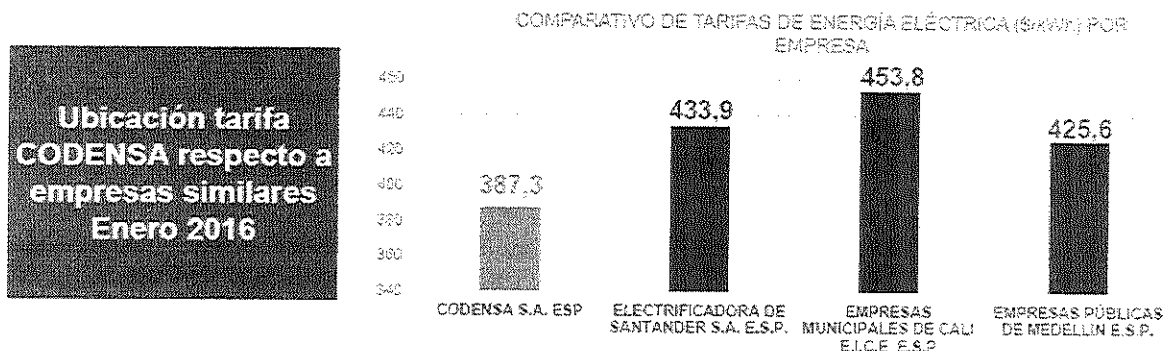


"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016



Al 2016, la EEB es la tercera compañía colombiana de mayores utilidades y primera en la categoría de servicios públicos. Todo lo anterior, demuestra que la decisión adoptada en 1997 se constituyó en uno de los modelos más exitosos en asociación público-privado y de un modelo de gestión con la participación de socios estratégicos en la prestación de los servicios a los bogotanos.

Desde la exposición de motivos y en las presentaciones lideradas por la gerencia de la EEB, la Secretaria Distrital de Hábitat y la Secretaria Distrital de Hacienda; se argumenta con énfasis en que la iniciativa de la Administración Distrital, propone profundizar este modelo exitoso de gestión público-privado, preservando el control mayoritario sobre el patrimonio público de unos de los principales activos de la ciudad.

A través de la siguiente gráfica, la gerencia describe cómo se reflejarían los cambios en la composición accionaria y las eventuales diferencias en la integración de la junta directiva de la EEB.




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"

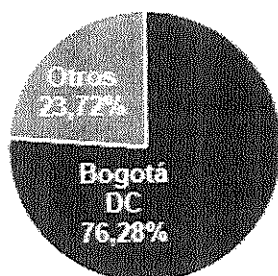


GD-PR001-FO1 V.2

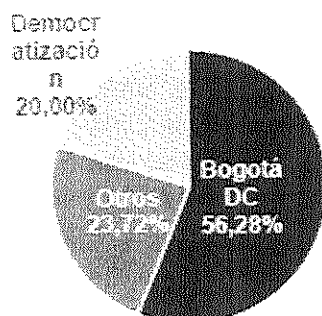
Handwritten signature

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Situación Actual



Nueva Situación



La democratización de hasta un 20% del total de las acciones de Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. permitiría al Distrito Capital mantener el control sobre la compañía puesto que al final del proceso, su participación accionaria terminará siendo del 56,28% con lo cual seguirá manteniendo el control y un flujo estable de dividendos en el tiempo para la ciudad.


De forma complementaria, esta decisión traería consigo que el gobierno corporativo de la compañía se fortalezca, en la medida en que los miembros independientes se incrementarían, lo que redundaría en protección a los accionistas minoritarios y la posibilidad de toma de decisiones corporativas calificadas, así como independizar la trayectoria estratégica de EEB de los movimientos o vaivenes políticos de turno.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

2. Proceso de Enajenación y Democratización:

El proceso de enajenación contemplado debe surtir todas las fases previstas en la Ley 226 de 1995, iniciando su ofrecimiento en el sector solidario.

Una vez se surta la primera fase, cualquier ciudadano podrá ser participe en la compra de acciones de la compañía y tener beneficios, de manera individual, de las utilidades y crecimiento de EEB

Es oportuno mencionar que en el año 2011, se realizó una emisión nueva de acciones de EEB en la que participaron más de 11,000 personas, las que han gozado de los beneficios de los dividendos pagados estos últimos 5 años y de la valorización que ha tenido la acción en ese mismo periodo.

Existen además varios ejemplos de procesos exitosos en democratización de acciones de parte de compañías con participación mayoritaria del Estado: entre los años 2000 y 2002, ISA incorporó más de 110,000 accionistas, en el 2003 la ETB incorporó más de 60,000 accionistas. Más recientemente, Isagen en su proceso de democratización incorporó más de 72,000 pequeños accionistas y por último, Ecopetrol en el año 2007, emitió acciones a casi 500,000 nuevos accionistas.

Para el caso de la EEB, se debe configurar una estrategia de socialización y divulgación que permita a un gran número de bogotanos participar en el capital de la compañía y que además, ayuden a vigilar y controlar el crecimiento saludable y permanente de la Empresa. Con representación en la Junta Directiva de la compañía, además del seguimiento que le compete a los Organismos de Control cuando están comprometidos recursos públicos, se espera su vocería activa para manifestar y alertar ante cualquier desviación sobre el plan estratégico de la empresa que las administraciones distritales de turno pudieran tratar de cambiar.

3. Beneficios de la Enajenación:

a) Para la ciudad:


La administración Distrital en la exposición de motivos del proyecto de acuerdo en estudio, presenta una propuesta encaminada a apalancar parcialmente 8 proyectos del sector movilidad.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



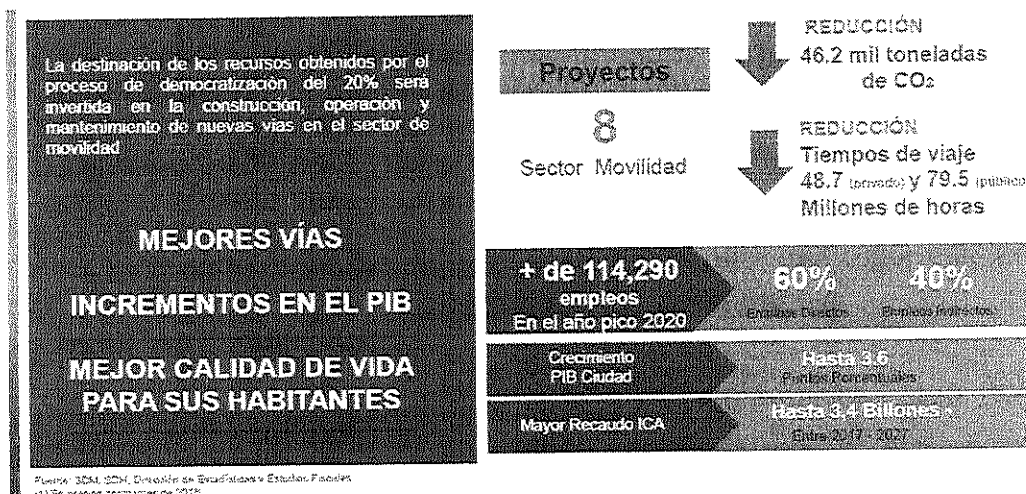
GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Es notorio el rezago en infraestructura para la movilidad en comparación al crecimiento demográfico, al desarrollo urbano y al aumento del parque automotor en la ciudad durante el último decenio. Producto de esta situación, millones de bogotanos diariamente deben soportar mayores tiempos de desplazamiento en su recorridos diarios. Los proyectos seleccionados cubren principalmente el sector sur-occidental de la ciudad y las vías de acceso y salida de la Capital.

En la siguiente tabla, se resumen los principales beneficios socio-económicos en la destinación de estos recursos, con fundamento en los cálculos y proyecciones macroeconómicas elaboradas por la Administración Distrital:


- (i) Mejores vías
- (ii) Incrementos en el PIB de la ciudad que oscilan entre el 0.1% al 3.6% durante la fase de construcción de las obras.
- (iii) Mejor calidad de vida para los habitantes de la ciudad, con una reducción estimada en la emisión de CO₂ de 46.2 mil toneladas año y una reducción en tiempos de viaje de 48.7 millones de horas en el transporte privado y de 79.5 millones de horas para el transporte público.
- (iv) Generación de más de 114,000 nuevos empleos en el año pico de las obras, 60% de ellos de manera directa y el restante 40%, indirecta.
- (v) Mayor recaudo en el ICA, tributo directo que se paga a la ciudad, de \$3.4 billones para el periodo 2017 a 2027.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

b) Para la EEB:

El beneficio para la compañía, según se presenta desde la visión del proyecto de acuerdo presentado por la Administración Distrital, se da en el fortalecimiento del gobierno corporativo de la empresa. Es menester recordar que uno de los problemas evidente en la empresa para la década de los 90, correspondía a la politización de los organismos de administración de la compañía que finalmente llevó a que la empresa entrara en una aguda crisis financiera que no hacía viable su sostenibilidad para ese momento.

El hecho de vincular a otros accionistas que velarán por el crecimiento y la sostenibilidad de la empresa, conllevará los siguientes beneficios:

- (i) Mejores prácticas de Gobierno Corporativo mediante la inclusión de varios miembros independientes en los diferentes organismos internos de seguimiento y control.
- (ii) Balance entre la gestión de los órganos societarios y el control de dicha gestión al tener participaciones más equilibradas entre accionistas mayoritarios y minoritarios.
- (iii) Declaración del accionista mayoritario para fortalecer la compañía hacia el futuro, en pro de generar valor para todos sus accionistas de manera sostenida y permanente y un flujo creciente y estable de dividendos.

El poder contar con un mayor número de miembros independientes al nivel de su máximo órgano de dirección, garantizará un mejor balance en relación a los miembros que representan a la ciudad, siempre garantizando que el control de la sociedad sea ejercido como un bien público de propiedad de todos los bogotanos.


El fortalecimiento incluye la participación de estos nuevos miembros independientes en los diferentes comités de administración que procurarán velar de que todas las decisiones que realice la compañía estén direccionadas al mejor bienestar de la sociedad y que se realicen procurando adecuados niveles de economía y salud financiera de la empresa, alejando así la visión inmedatista y las distorsiones que eventualmente podrían generar los intereses y visiones particulares de las administraciones distritales de turno.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

B. Viabilidad Financiera:

Los recursos a obtener como resultado del proceso de enajenación del 20% del capital total de la EEB no podrían ser alcanzados por el Distrito vía mayores dividendos en caso de mantener su participación actual en la compañía.

El argumento central financiero tiene sustento en que comparativamente los recursos de inversión que podrían recibirse en el tiempo vía dividendos en un horizonte de mínimo quince o veinte años, son inferiores a los que podría el Distrito Capital recibir en un solo momento en el tiempo mediante la democratización accionaria. El flujo de recursos proveniente de la democratización oscilaría entre \$3.5 y \$4.0 billones de pesos a precios de hoy, posibilitando una inversión en proyectos de infraestructura, que como se ha descrito previamente generan beneficios económicos a la ciudad al incrementar su PIB y su recaudo fiscal.

De financiarse estos proyectos con recursos provenientes de flujos de dividendos futuros de la compañía hacia el Distrito Capital, no sólo el monto sería inferior a lo que podría obtenerse eficientemente si se realiza la democratización propuesta, sino que también la liquidez sería limitada en el tiempo.

Tal y como puede apreciarse en la siguiente gráfica, con la democratización se estima en un horizonte de 6 años pagos por dividendos al Distrito Capital más liberación de reservas por valor de **COP\$2.937.748MM**, lo que se traduce en dividendos promedios anuales a pagar de **COP\$489.625MM**. En éste escenario frente a la tendencia real, se proyecta una reducción en el pago de los mismos en un valor de **COP\$748.959MM** acumulado al año 2022.


Dividendos EEB – Distrito Capital – Horizonte de Proyección 2017-2022

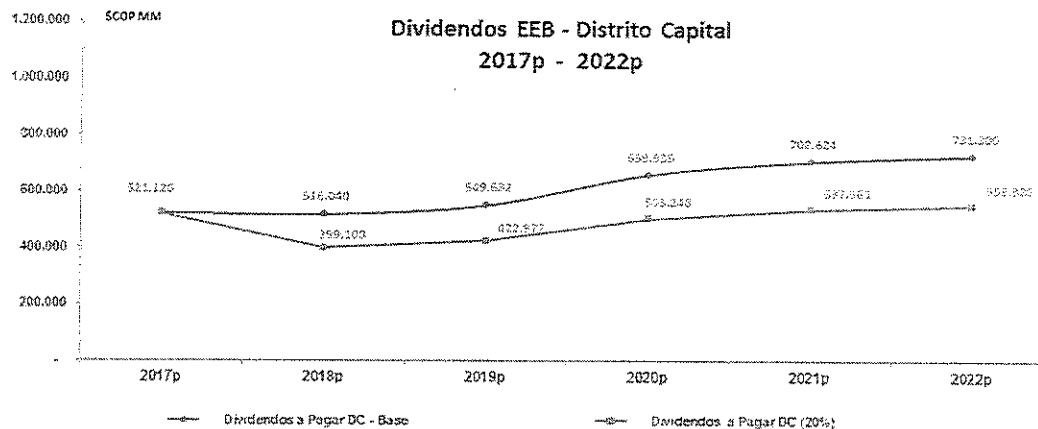


"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016



Fuente: EEB

La reducción en dividendos al Distrito Capital para el periodo 2017-2022 sería de \$750,000 mil millones que corresponden a tan solo el 21% del valor que recibiría por la democratización. Si se pensara en que los flujos provenientes de este diferencial pudieran ser financiados, sólo como un estimado considerando el diferencial para el periodo 2017-2022 y una perpetuidad de ahí en adelante, el valor presente a recibir sería de tan sólo \$1.8 billones, casi la mitad del valor que se recibiría por el proceso de democratización.

El valor restante se tendría como una mayor valorización de los activos de la compañía, lo que significaría que todos los bogotanos estaríamos sentados en un activo que presenta una gran valorización, pero la ciudad estaría perdiendo todos los beneficios por la ejecución de los proyectos de movilidad y la mayor recaudación por impuestos prevista por la administración distrital.

Es importante resaltar que la democratización no afectará los resultados operativos de la Compañía, debido a que es el Distrito Capital como accionista mayoritario es quien está realizando el proceso y no EEB.

C. Viabilidad Jurídica

De la extensa citación del marco jurídico aplicable para la enajenación de la participación accionaria del Estado, se desprende su viabilidad y potestad. Consagrado en la Constitución Política, específicamente en el artículo 60, se establece: "El Estado promoverá, de acuerdo con la ley, el acceso a la propiedad.




"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

[Handwritten signature]

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Cuando el Estado enajene su participación en una empresa, tomará las medidas conducentes a democratizar la titularidad de sus acciones, y ofrecerá a sus trabajadores, a las organizaciones solidarias y de trabajadores, condiciones especiales para acceder a dicha propiedad accionaria. La ley reglamentará la materia”.

Justamente, con el fin de tomar medidas conducentes a la democratización de la titularidad de las acciones que dando aplicación a lo señalado en el artículo 17 de la Ley 226 de 1995, el Concejo Distrital debe decidir acerca de otorgar o no la autorización previa. En caso de resultar favorable, el Distrito procederá con el diseño de un programa que garantice la amplia publicidad y libre concurrencia a partir de procedimientos que promuevan la masiva participación.

El trámite para la enajenación de la participación de las acciones del Distrito Capital en la EEB se ha venido efectuando en concordancia con lo proscrito en la Constitución y en la Ley, así como su curso al interior del seno de la Corporación.

VIII. ANALISIS del IMPACTO FISCAL

Para dar cumplimiento al análisis de compatibilidad fiscal como lo exige el artículo séptimo de la Ley 819 de 2003 y la línea jurisprudencial en la materia, se presenta a continuación el resultado de los cálculos y estimativos que permitirían guardar concordancia con el marco fiscal de mediano plazo, bajo el escenario de llevar a cabo el plan de obras priorizadas en materia de movilidad que serían financiadas con los recursos derivados de la enajenación de estos activos.

Es preciso anotar que el Marco Fiscal de Mediano Plazo elaborado por la Administración Distrital contempla ingresos por recursos de Capital provenientes de los dividendos generados por las Empresas del Distrito, entre los que se tiene en cuenta los de la Empresa de Energía de Bogotá, EEB.


Es evidente que la propuesta de utilizar los recursos de la democratización en proyectos del sector movilidad, implicaría una reducción de los dividendos futuros esperados entre 2018 y 2027. No obstante, en contraposición se recibirían cuantiosos recursos que **cofinanciarían** diversos proyectos de infraestructura pública en la ciudad en cerca de \$21,1 billones, que permitirían que la economía de Bogotá creciese entre 0,1% y 3,6% adicionales generando un impacto positivo en



“EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ”



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

el recaudo del Impuesto de Industria y Comercio en cerca de \$3,4 billones entre los años 2017 y 2027, según estimativos de la Administración Distrital.

Las inversiones en infraestructura vial se distribuyen entre 2017 y 2021, como aparece en el siguiente cuadro:

Valor aproximado de las inversiones en infraestructura en etapa de perfil
2017 – 2021
Millones de pesos constantes de 2016

NOMBRE PROYECTO	KILOMETROS	2017	2018	2019	2020	2021	VALOR APROXIMADO EN ETAPA DE PERFIL
SITM Avenida Ferrocarril del Sur (Av. Villavicencio – Av. Américas)	12	10.066	100.663	201.326	402.653	291.923	1.006.632
SITM Troncal Avenida Ferrocarril del Norte (desde Av. Congreso Eucarístico hasta el Límite del Distrito con Chia)	24,3	17.592	175.922	351.843	703.686	510.172	1.759.215
Avenida Longitudinal de Occidente desde Chusacá hasta el Límite del Distrito. AU	35	47.102	471.019	942.037	1.884.074	1.365.954	4.710.186
Troncal ALO desde el Límite del Distrito con Soacha hasta el Límite del Distrito con Chia		17.612	176.116	352.231	704.462	510.735	1.761.156
Calle 13 desde el Límite del Distrito hasta la NQS por la Troncal Américas	13,6	20.108	201.078	402.155	804.311	583.125	2.010.777
SUBTOTAL (VALORES PDD)	84,9	112.480	1.124.797	2.249.593	4.499.186	3.261.910	11.247.966
Troncal Avenida Boyacá desde Yomasa hasta la Av. Guaymaral	39,9	42.182	421.824	843.648	1.687.297	1.223.290	4.216.242
Troncal Avenida Ciudad de Cali desde Av. Bosa hasta la Calle 170.	28,3	25.153	251.525	503.050	1.006.101	729.423	2.515.252
SUBTOTAL (VALORES PDD TRONCALES)	68,2	67.335	673.349	1.346.699	2.693.398	1.952.713	6.733.494
Av. José Celestino Mutis desde el Límite del Distrito con Funza hasta la Avenida Alberto Lleras Camargo (Cr. 7)	18,2	30.929	309.293	618.586	1.237.172	896.949	3.092.929
TOTAL (VALORES PROYECTOS DNP)	18,2	30.929	309.293	618.586	1.237.172	896.949	3.092.929
Total	171,3	210.744	2.107.439	4.214.878	8.429.756	6.111.573	21.074.389

Fuente: SDM.

A. Impacto de la inversión del sector de movilidad


La economía de la ciudad crecería de acuerdo con estimados de la Administración Distrital entre 0,1 y 3,6 puntos porcentuales adicionales anuales, en el período 2017 – 2021, como efecto de las inversiones realizadas en un monto de \$21,1 billones de 2016. Por sectores, los mayores efectos se presentarían en construcción de obras de ingeniería civil, por ser el sector en el que se realizarían las mayores inversiones.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Puntos porcentuales adicionales de crecimiento en la producción total y sectorial de Bogotá como efecto de la inversión en obras viales

Sectores	2017	2018	2019	2020	2021
Explotación de canteras	0,9	8,9	17,9	35,7	25,9
Industria	0,0	0,5	1,0	1,9	1,4
Energía, gas y agua	0,0	0,2	0,5	0,9	0,7
Construcción de edificaciones	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Construcción de obras civiles	6,4	64,4	128,7	257,4	186,6
Comercio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Transporte y comunicaciones	0,0	0,2	0,5	1,0	0,7
Financiero, inmobiliarios y empresariales	0,0	0,4	0,9	1,7	1,2
Administración pública	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Resto de sectores	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Total	0,1	0,9	1,8	3,6	2,6

Fuente: SDM y SDH - DEEF, Matriz de Insumo Producto 2012.
Cálculos: SDH - DEEF.

La bondad del instrumento de análisis permite además calcular los efectos de los encadenamientos sectoriales. Se observa que la industria manufacturera sería otro de los sectores más favorecidos con los efectos indirectos de la nueva inversión, lo que contribuiría a consolidar la dinámica de este sector, que ya para el primer semestre del año actual presentó variaciones positivas, con 1,8% en producción y 1,4% en ventas.^{vi}

También vale mencionar los efectos positivos en el sector de servicios públicos, transporte y comunicaciones y servicios financieros, inmobiliarios y empresariales que representa más el 30% del PIB de la ciudad.


Las nuevas inversiones también generarían nuevo empleo en su etapa de construcción. Se observa que entre 2019 y 2021, años en los que se concentra la inversión, se crearía el mayor volumen de empleos. Un 60% serían directos (en obras de ingeniería civil). Los empleos indirectos se generarían especialmente en servicios financieros, inmobiliarios y empresariales, industria manufacturera, comercio y transporte y comunicaciones.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Estimación de nuevos empleos generados por la inversión en obras viales

Sector	2017	2018	2019	2020	2021
Explotación de canteras	136	1.361	2.723	5.446	3.948
Industria	213	2.125	4.250	8.501	6.163
Energía, gas y agua	3	34	69	137	99
Construcción de edificaciones	2	19	38	75	55
Construcción de obras civiles	1.669	16.688	33.376	66.752	48.395
Comercio	161	1.611	3.221	6.442	4.671
Transporte y comunicaciones	128	1.281	2.562	5.123	3.714
Financiero, inmobiliarios y empresariales	533	5.332	10.664	21.328	15.463
Resto de sectores	12	121	242	485	352
Total	2.857	28.573	57.145	114.290	82.860

Fuente: SDM, SDH, Matriz de Insumo Producto y de Empleo 2012, y DANE, Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Bogotá.
Cálculos: SDH – DEEF.

Por su parte, el impulso a la economía de Bogotá, producto de estas nuevas inversiones, se verá reflejado en un incremento de los ingresos tributarios de la ciudad y con ello unas finanzas públicas distritales más holgadas. Así, por ejemplo, se estima que cada punto de crecimiento del PIB genera un aumento adicional en cerca de \$35 mil millones en el impuesto de industria y comercio de Bogotá. En consecuencia, los efectos positivos de tener más inversión pública (\$21,1 billones) se reflejan en un crecimiento adicional del PIB de la ciudad y como consecuencia de esto un mayor recaudo en el ICA estimado en aproximadamente \$3,4 billones constantes de 2016 para el periodo de análisis 2017-2027.


Adicional al impacto fiscal, la implementación de cerca de 200 Km adicionales de infraestructura de transporte y espacio público, inversiones complementarias en el sistema de transporte de la ciudad, producirían en su conjunto importantes beneficios económicos a año para la ciudad al reducir los tiempos de viaje (48,6 y 79,5 Millones de horas en transporte privado y público respectivamente) y emisiones de CO₂ (46,2 Mil toneladas entre público y privado). Tales ahorros se derivarían principalmente de la migración de un sistema de transporte público que opera en tráfico mixto en rutas de largas distancias a un sistema troncalizado en vías exclusivas y de mayor capacidad, y de la provisión de mejores y nuevas vías que brindan mejores condiciones de operación para los vehículos particulares. Se estima que para 2030 estos beneficios alcanzarán 0,58 billones de pesos al año.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

Como conclusión en materia fiscal, se considera que la iniciativa no tiene impacto fiscal significativo, que amerite incluir en el acuerdo fuentes adicionales para sustituir los menores ingresos por dividendos, toda vez que con la implementación de la estrategia adoptada por EEB S.A. E.S.P. y la adopción de las mejores prácticas de gobierno corporativo se espera que en el mediano y en el largo plazo las utilidades de la misma aumenten y en esa medida se maximice el flujo de dividendos futuros.

De otra parte, tal y como se evidenció anteriormente, las inversiones y las obras que realice el Distrito Capital generarán un crecimiento económico para la ciudad, y, en consecuencia, efectos positivos en el recaudo tributario.


IX. CONSIDERACIONES FINALES

- La materialización del paquete de obras priorizadas en el sector movilidad por parte de la Administración Distrital redundará en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos. Menores tiempos de desplazamiento no solamente elevará los niveles de bienestar de los habitantes y la competitividad de la ciudad, sino que además reducirá los niveles del PM10, el elemento con la mayor carga contaminante de la calidad del aire según cálculos de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá. Estudiosos de la problemática en la capital de la República afirman que las fuentes móviles tienen un impacto más significativo, debido a la mayor cercanía de la población (peatones, ciclistas conductores) a las fuentes de emisión de contaminantes^{vii}.
- Con la enajenación y democratización del 20% de las acciones de la EEB hoy en manos del Distrito, se pretende aportar al fortalecimiento del Gobierno Corporativo, en la transparencia de los procesos y en el manejo de la información. El término empleado por la administración en los estudios técnicos señala que esta nueva composición accionaria permitiría aún más, aislar las decisiones de la empresa de vaivenes políticos y concentrar sus esfuerzos y decisiones en la maximización de utilidades y el crecimiento rentable y sostenible para la organización. La gestión y toma de decisiones tendiente al crecimiento, la competitividad y la sostenibilidad de la EEB se origina desde los accionistas y de quienes tienen asiento en la Junta Directiva de la compañía.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016


- Ejecutadas estas inversiones en infraestructura, la ciudad ganará en crecimiento económico en más de un 3% del PIB Distrital de forma temporal y en el largo plazo. Los sectores industriales, de energía, gas, construcción de obras civiles, transporte y comunicaciones, inmobiliarios, entre otros serán los que reporten mayores beneficios, impulsando de forma articulado un crecimiento en el nivel general de empleo.
- El Concejo y la Administración Distrital debe tener en cuenta que se trata de recursos que se reciben por una sola vez, por tanto su responsabilidad se concentra en que los recursos invertidos deberán generar un impacto social y económico de largo plazo para la ciudad, pues se renuncia al flujo de dividendos que percibiría por mantener la titularidad de estas acciones. El mandato legal es claro en exigir que luego de la enajenación, estos recursos se incorporarán en el presupuesto distrital para cumplir con el plan de desarrollo.
- La ciudad debe reconocer que ya ha agotado la posibilidad de acudir a otras fuentes de financiamiento para apalancar este paquete de obras, tales como la modernización o ajuste de los tributos que recauda el Distrito, tampoco puede elevar el monto de las vigencias futuras, debe recordarse que el Concejo ya autorizó un cupo de endeudamiento superior a \$5 billones de pesos y por tanto se hace demasiado costoso contraer empréstitos en la Banca Multilateral o en el Sistema Financiero. La oportunidad es entonces sustituir un activo por otro, puntualmente, enajenar el 20% de las acciones de la EEB en manos del Distrito por un paquete de 8 obras prioritarias para la ciudad en materia de movilidad.
- La clave para un programa de enajenación exitoso está en contratar una Banca de Inversión que elabore una revisión integral de la compañía y determine una valoración justa de este activo para el Distrito y que corresponda a las condiciones del mercado. A esto se suma la definición del momento exacto en que el Distrito decida salir al mercado de capitales a realizar la venta de estas acciones, analizando la coyuntura económica local e internacional, la política monetaria, el ciclo económico y el apetito de los inversionistas por las acciones de la EEB.
- Otro de los retos y deberes de la Administración Distrital es garantizar una verdadera democratización de las acciones, permitir que estas queden en muchas manos. Este propósito hará parte de una estrategia con amplia



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016


publicidad y libre concurrencia, en promover la masiva participación en la propiedad accionaria. El país y el mercado bursátil pueden beneficiarse de esta operación, transformar la cultura de ahorro e inversión de los bogotanos hacia el mercado de capitales haciéndose socios de activos rentables la ciudad.

- Con la democratización de la EEB también ganan los fondos mutuos de inversión y los fondos de pensiones. Es allí donde se concentra el ahorro de los trabajadores, de los empleados y de aquellos que hacen sus aportes a lo largo de toda su vida laboral para lograr una vejez digna. La enajenación de la EEB se convierte entonces en una oportunidad para que sus recursos se canalicen hacia inversiones en activos rentables que redundan en ganancias para el sistema pensional en Colombia. Esta tesis es respaldada por la propia Corte Constitucional, cuando declaró exequible la Ley 226 de 1995 donde se regula la manera como el Estado debe proceder cuando enajene su propiedad accionaria y las condiciones especiales a las que tienen derecho.
- Con el proceso de democratización de la EEB, se elevará la transacción de la acción en la Bolsa de Valores de Colombia, su precio será más transparente y los especialistas señalan que la tendencia del precio en el tiempo tenderá al alza, más aún cuando se concrete la autorización por parte del Concejo Distrital para su enajenación. A mayor flotante aumentaría la liquidez de la acción y por esta vía la participación de la acción de la EEB en el índice COLCAP.
- Luego de la deliberación en la Corporación, el Concejo atendiendo las razones y fundamentos esgrimidos en esta ponencia, si decide acogerla, aprobará la enajenación y democratización del 20% de las acciones de la EEB con el lleno de los requisitos de forma y de fondo, con el análisis, la deliberación, el estudio y dedicación que el tema amerita; sin embargo, es preciso dejar constancia que es responsabilidad del Gobierno Distrital, la gestión, uso transparente y eficaz de estos recursos.
- Es además responsabilidad del Distrito Capital conseguir aliados estratégicos, configurar modelos para estructurar las Alianzas Público Privadas necesarias y lograr su cierre financiero, en una ecuación justa con los intereses del Distrito Capital, de los recursos públicos y de quienes hagan uso de esta infraestructura.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO:
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 18-10-2016

X. CONCLUSIÓN

Acorde con el marco jurídico existente, las consideraciones técnicas, fiscales, económicas, financieras, de viabilidad y de conveniencia, así como los precedentes de la compañía, me permito rendir **PONENCIA POSITIVA** al Proyecto de Acuerdo 473 de 2016 *"Por medio del cual se autoriza a Bogotá Distrito Capital a enajenar una participación accionaria en la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. a través de un Programa de Democratización"*.

Cordial saludo,



ARMANDO GUTIERREZ GONZALEZ

Concejal de Bogotá D.C.

Ponente Coordinador

ⁱ Empresa de Energía de Bogotá – Universidad Externado de Colombia. *HISTORIA DE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ* Tomo I

ⁱⁱ Ibid., pág. 109.

ⁱⁱⁱ Ibid., pág. 90.

^{iv} Empresa de Energía de Bogotá – Universidad Externado de Colombia. *HISTORIA DE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ* Tomo II. Pág. 240.

^v Empresa de Energía de Bogotá – Universidad Externado de Colombia. *HISTORIA DE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ* Tomo III. Pág. 17.

^{vi} DANE, Muestra Trimestral Manufacturera de Bogotá (MTMB).

^{vii} Aire y problemas ambientales de Bogotá. Néstor Y. Rojas, PhD. Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia. 2015.



"EL CONCEJO, COMPROMISO Y TRANSPARENCIA POR BOGOTÁ"



GD-PR001-FO1 V.2

