LA CORTE REAFIRMÓ LA PROCEDENCIA EXCEPCIONALÍSIMA DE LA ACCIÓN DE TUTELA PARA CONTROVERTIR LA CONCESIÓN DEL HABEAS CORPUS, DADA SU RELEVANCIA COMO PRIMER INSTRUMENTO PARA PROTEGER UNO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES MÁS IMPORTANTES, COMO ES LA LIBERTAD PERSONAL

VI. EXPEDIENTE T 7.287.938 - SENTENCIA SU-350/19 (julio 31)
M.P. Carlos Bernal Pulido

- **Decisión**

CONFIRMAR, en su integridad, la sentencia de segunda instancia proferida el 19 de febrero de 2019 por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, así como la sentencia dictada por la sala Constitucional de Decisión del Tribunal Superior de Medellín, el 11 de diciembre de 2018, que negaron por improcedente la acción de tutela instaurada por la Presidenta de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y el Presidente de la Sala de Definición de Situaciones Jurídicas de la misma Corporación en contra del Juzgado Séptimo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Medellín.

La Sala Plena revisó la acción de tutela interpuesta por la Presidenta de la Jurisdicción Especial para la Paz y el Presidente de la Sala de Definición de Situaciones Jurídicas de la misma Corporación, con el propósito de obtener la protección de sus derechos fundamentales y los de las víctimas del conflicto armado interno, al debido proceso, y en particular, a ser juzgado conforme a las formas propias de cada juicio y al juez natural, presuntamente vulnerados por el Juzgado Séptimo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Medellín que, como resultado de la acción constitucional de *habeas corpus*, concedió el beneficio de libertad transitoria, condicionada y anticipada a un ex miembro de la Fuerza Pública compareciente en el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR).

En esta ocasión, la Corte consideró que aun cuando la acción de tutela contra providencias dictadas en el marco de la acción constitucional de *habeas corpus* debe cumplir los requisitos genéricos y específicos de la acción de tutela contra providencias judiciales, su procedencia es excepcionalísima cuando se trata de controvertir, en específico, la decisión que concede el *habeas corpus*. Esta procedencia se reduce a eventos en que se haya producido una actuación judicial manifiestamente irrazonable, que pueda producir una afrenta grave a los derechos de las víctimas de una conducta punible o un riesgo latente para su vida o su integridad personal. Lo anterior, en razón de la importancia superlativa del *habeas corpus* como primera herramienta de protección de uno de los derechos fundamentales más importantes de la Constitución Política, la libertad personal.

GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO

Presidenta