LA CORTE CONSTITUCIONAL REITERÓ QUE EL DERECHO A LA INDEXACIÓN DE LA PRIMERA PESADA PENSIONAL COMPRENDE TAMBIÉN A LAS PENSIONES CUYOS REQUISITOS SE HAYAN CUMPLIDO ANTES DE LA ENTRADA EN VIGENCIA DE LA CONSTITUCIÓN DE 1991

IV. EXPEDIENTE T-6334710 - SENTENCIA SU-069/18 (Junio 21)
M.P. José Fernando Reyes Cuartas

En el presente caso, la Sala Plena de la Corte Constitucional reiteró la línea jurisprudencial sostenida y unificada en torno al derecho a la indexación de la primera mesada pensional, incluso para situaciones en las cuales la pensión se haya causado antes de la entrada en vigencia de la Constitución de 1991.

Para la Corte, el desconocimiento de esa regla de estirpe constitucional determina que se configure un defecto en decisiones judiciales en las que se niegue ese derecho, por violación directa de la Constitución Política y desconocimiento del precedente jurisprudencial constitucional. En el caso concreto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá y el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de la misma ciudad, incurrieron en defecto sustancial que vulneró los derechos a la igualdad, debido proceso constitucional, seguridad social y mínimo vital del accionante, puesto que no aplicaron los mandatos constitucionales contenidos en los artículos 48 y 53 de la Carta Política, como los principios del Estado social de derecho (art. 1º), la protección y asistencia a las personas de la tercera edad (art. 46) y el derecho a la igualdad (art. 13).

En ese sentido, la Corte reafirmó la posición unificada a partir de la sentencia SU-1073 de 2012, en cuanto la indexación de la primera mesada pensional constituye un derecho de todo pensionado, en la medida que es un instrumento de ajuste del monto de la mesada acorde con la pérdida de poder adquisitivo de la moneda, por el transcurso del tiempo y una serie de factores que disminuyen ese poder e imponen la actualización del monto inicial de una prestación.

A su juicio, los argumentos de las autoridades judiciales accionadas para negar la indexación de la primera mesada pensional del actor, no eran de recibo porque *(i)* desconocieron los artículos 48 y 53 de la Carta Política; *(ii)* son discriminatorios respecto de las personas que obtuvieron su pensión antes de la Constitución de 1991, quienes, al igual que aquellos que la adquirieron con posterioridad a la misma, sufren las consecuencias de la pérdida del poder adquisitivo de la moneda; y *(iii)* los mandatos de la Constitución, la cual, en términos del artículo 4o. Superior, es norma de normas, y en consecuencia, sus preceptos son de obligatorio cumplimiento para todos los funcionarios judiciales. En esas condiciones, los jueces que conocieron el proceso ordinario laboral estaban obligados a reconocer el derecho al accionante, con garantía de su derecho a la igualdad, a la seguridad social y al mínimo vital.

Con fundamento en lo anterior, la Sala Plena de la Corte Constitucional, revocó parcialmente la sentencia proferida el 10 de julio por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, que declaró improcedente la acción de tutela instaurada por un pensionado y en su lugar, concedió el amparo a los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad, seguridad social y al mínimo vital del actor. En consecuencia, dispuso dejar sin efectos las sentencias emitidas por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia el 22 de junio de 2010, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 31 de marzo de 2009 y el Juzgado Catorce Laboral de Bogotá, el 21 de mayo de 2008.

En este orden, la empresa West Pharmaceutical Services Colombia S.A y/o West Pharmaceutical Services INC, debe proceder a indexar la primera mesada pensional del accionante y reconocer el pago retroactivo de las diferencias entre los valores efectivamente recibidos y el valor de la mesada indexada correspondiente a los tres (3) años anteriores, los cuales se contarán a partir de esta sentencia.

El Magistrado **Luis Guillermo Guerrero Pérez** anunció la presentación de una aclaración de voto, relativa a algunas de las consideraciones contenidas en la sentencia, que reitera una línea jurisprudencial de la Corte en materia de indexación de la primera mesada pensional.

ALEJANDRO LINARES CANTILLO

Presidente