



Departamento Nacional
de Planeación - **DNP**

RESULTADOS INDICE DESEMPEÑO FISCAL 2022

01 Contexto: Comportamiento de las finanzas territoriales 2022

02 Resultados Índice de Desempeño Fiscal IDF 2022:

2.1 Resultados de los departamentos

2.2 Resultados de los municipios

03 Presentación Visor IDF 2021-2022



CONTEXTO

COMPORTAMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS TERRITORIALES

Ingresos territoriales

Gastos

Ahorro corriente

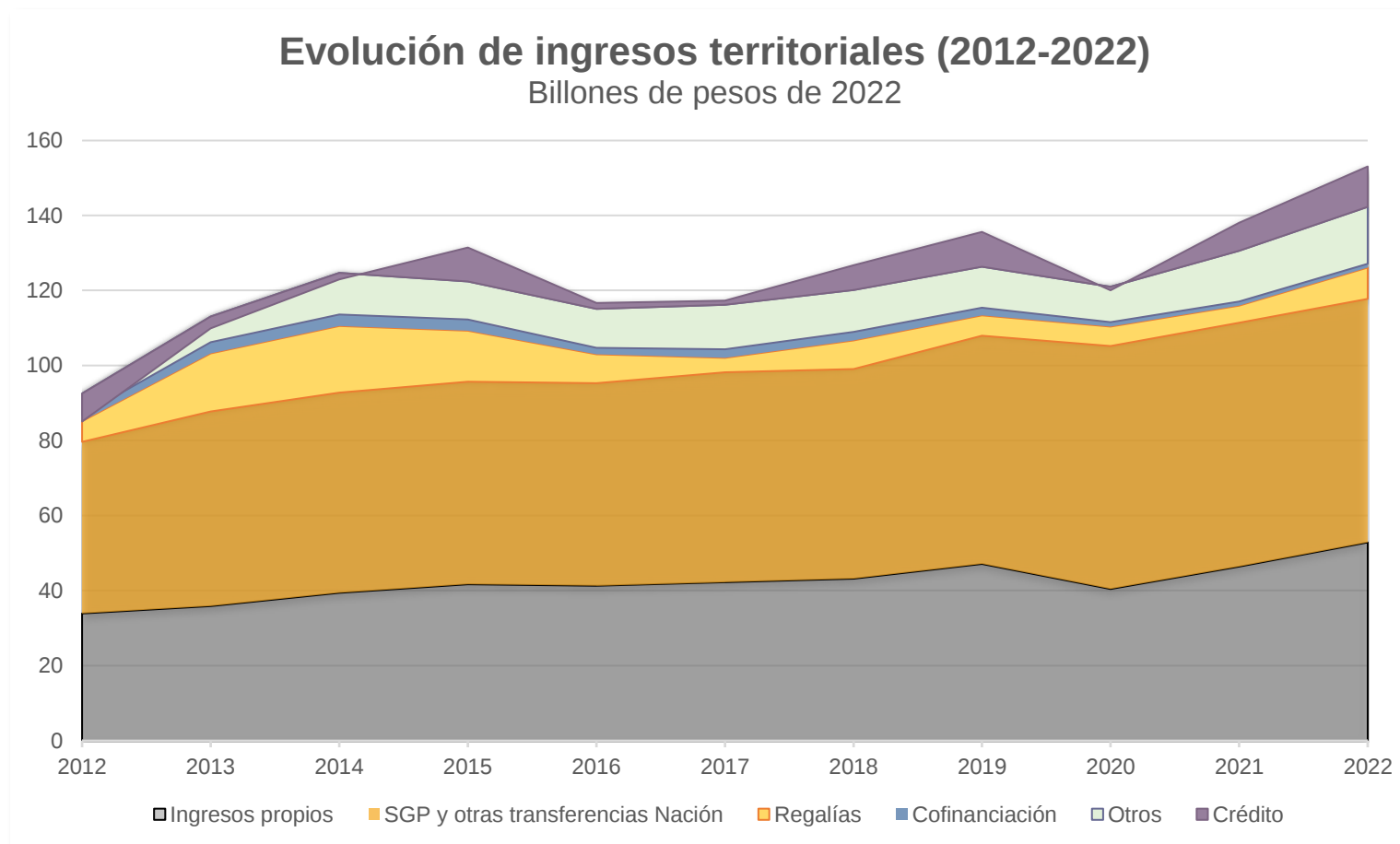
Deuda pública

INGRESOS TERRITORIALES

El crecimiento real de los ingresos fue del 10,9%

153 billones de pesos sumaron en 2022 los ingresos totales territoriales (municipios + departamentos)

Las principales fuentes corresponden a transferencias nacionales y a recursos del SGR - **47,8%**, y a recursos propios - **34,5%**.



INGRESOS TERRITORIALES

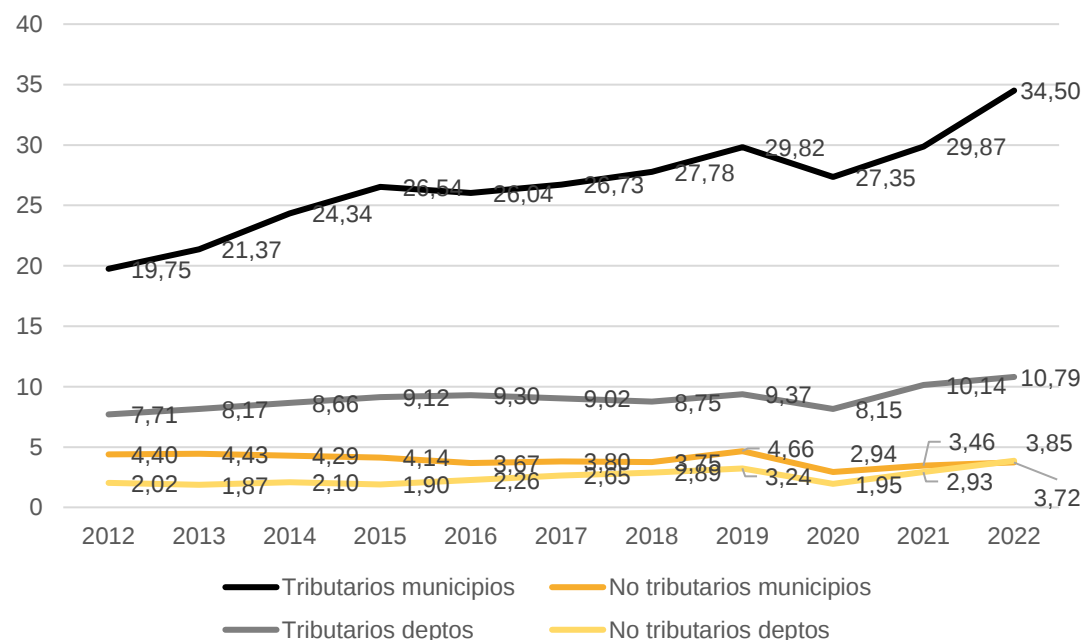
Los recursos propios crecieron reduciendo la dependencia de las transferencias

Posterior a la pandemia el ingreso con mayor participación a nivel departamental fue cerveza con el **25% en 2022**

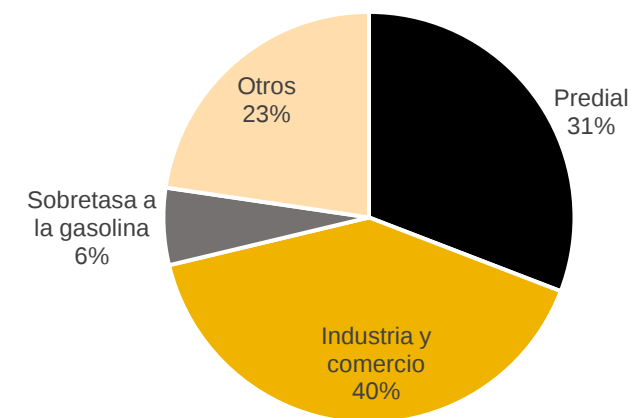
los ingresos tributarios municipales crecieron **15%** en 2022 mientras que en departamentos crecieron **6%**

El ICA fue el tributo con mayor crecimiento - **34,5%** en municipios y registro y anotación en departamentos - **11%**

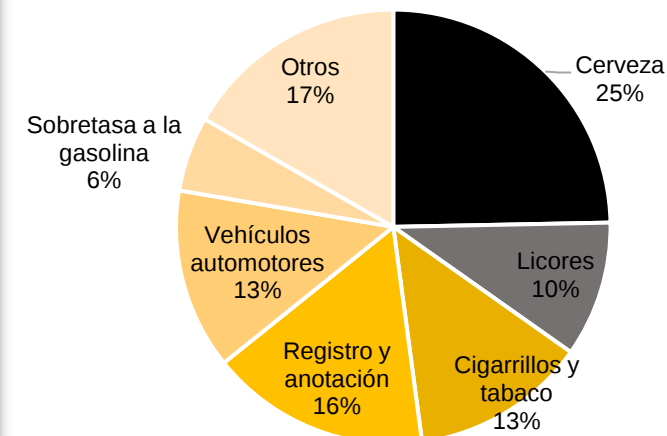
Evolución ingresos propios territoriales
Billones de pesos de 2022



Participación ingresos municipales 2022



Participación ingresos departamentales 2022



GASTOS TERRITORIALES

El crecimiento real de los gastos fue del 11%

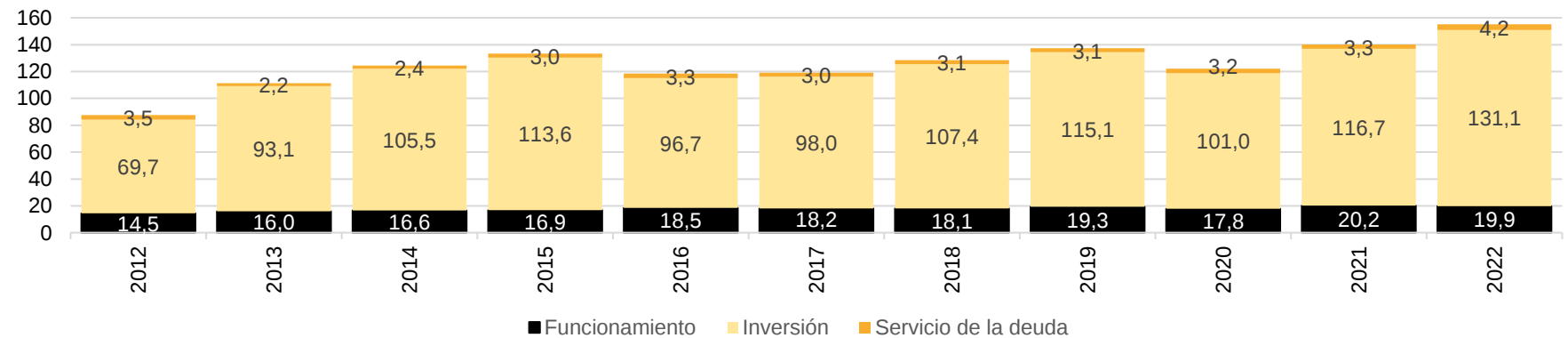
155 billones de pesos sumaron en 2022 los gastos totales territoriales (municipios + departamentos)

El **84,5%** corresponde a inversión; **12,8%** a funcionamiento y el **2,7%** a servicio de la deuda

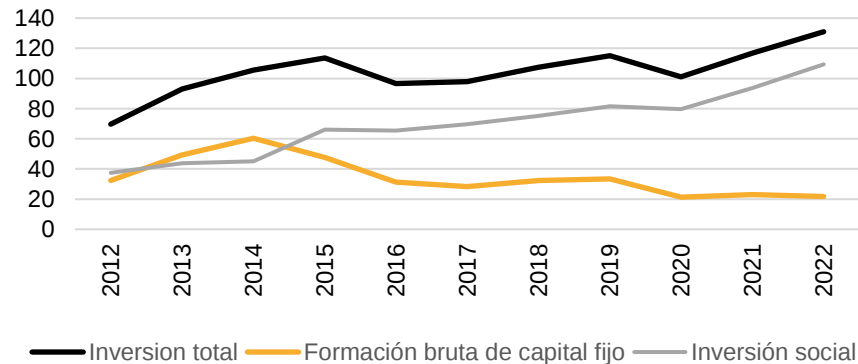
El gasto en FBKF mantiene una tendencia a la baja. Disminuyó **6%** en la última vigencia

El gasto por intereses de deuda creció en términos reales **86%**

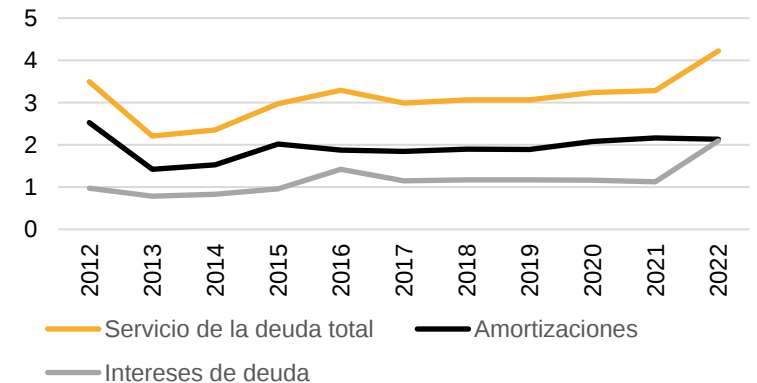
Evolución del gasto territorial por componente
Billones de pesos de 2022



Composición de la inversión territorial
Billones de pesos de 2022



Composición del servicio de la deuda
Billones de pesos de 2022



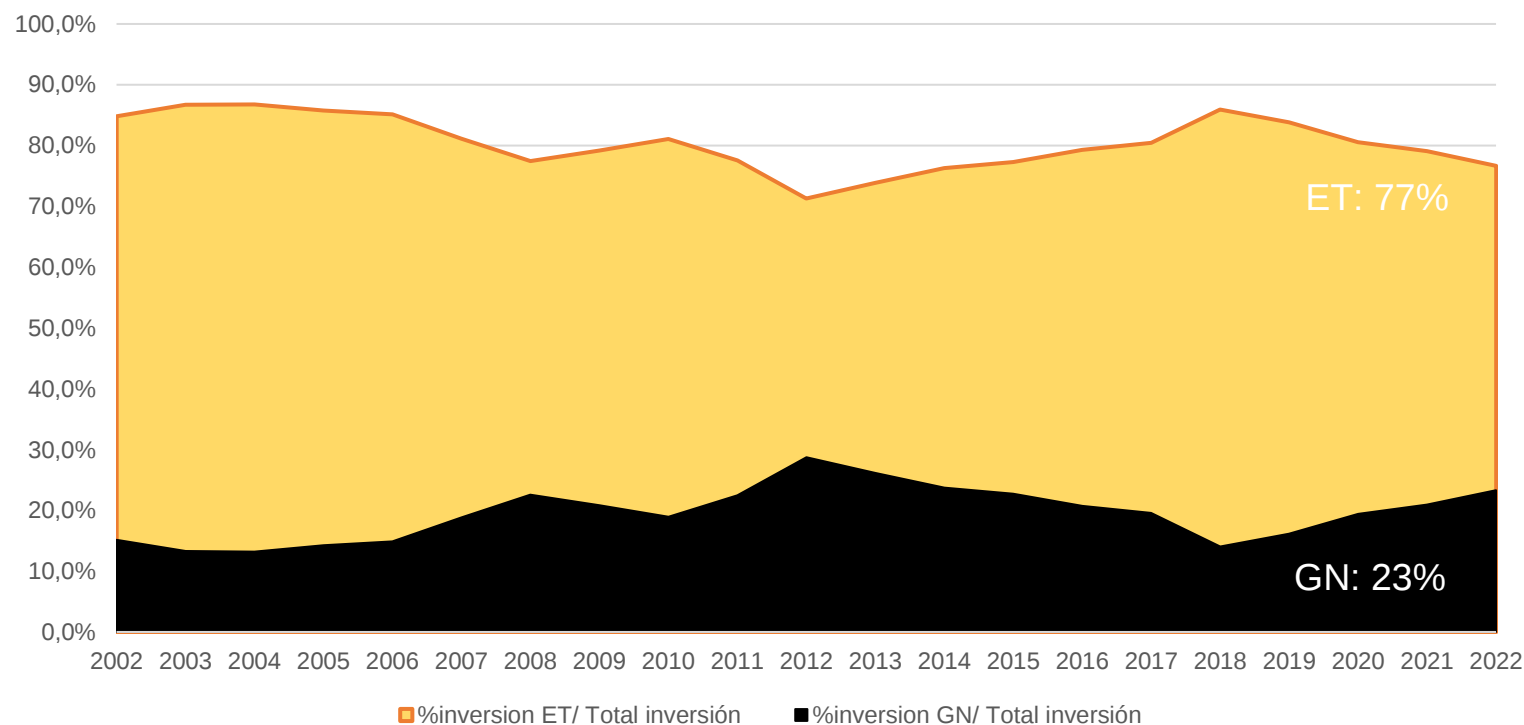
GASTOS TERRITORIALES

La inversión territorial continúa creciendo después de la pandemia.

La participación del gasto de inversión territorial fue del **76,7%**, ascendiendo a **130** billones de pesos.

Desde el año 2018 la participación de la inversión territorial en el total de la inversión ha caído pasando de **85,9%** al **76,7%** actual.

Participación (%) de la inversión por niveles de gobierno 2012-2022
Billones de pesos de 2022



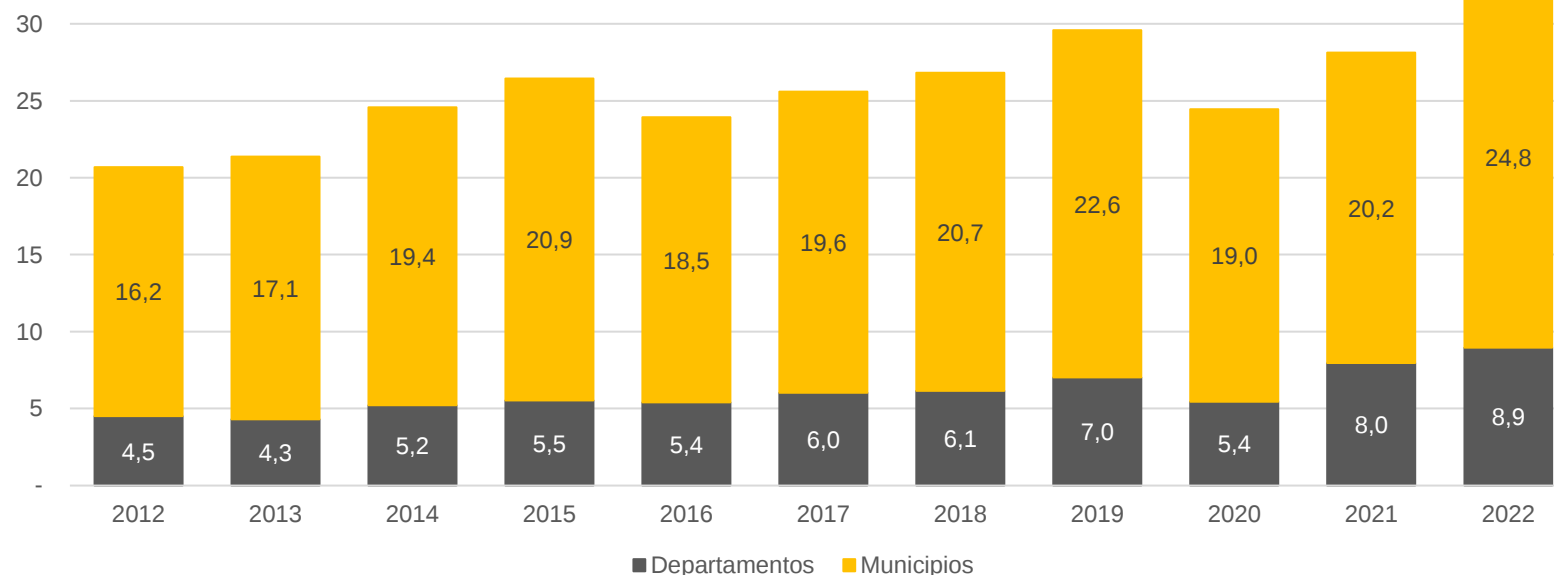
Ahorro corriente

El ahorro corriente continúa creciendo después de la pandemia.

El ahorro corriente en municipios fue de **24,84** billones de pesos, con un crecimiento del **23%** con relación al año 2021.

En departamentos el ahorro corriente se incrementó **12,4%** llegando a **8,94** billones.

Evolución del ahorro corriente
Billones de pesos de 2022

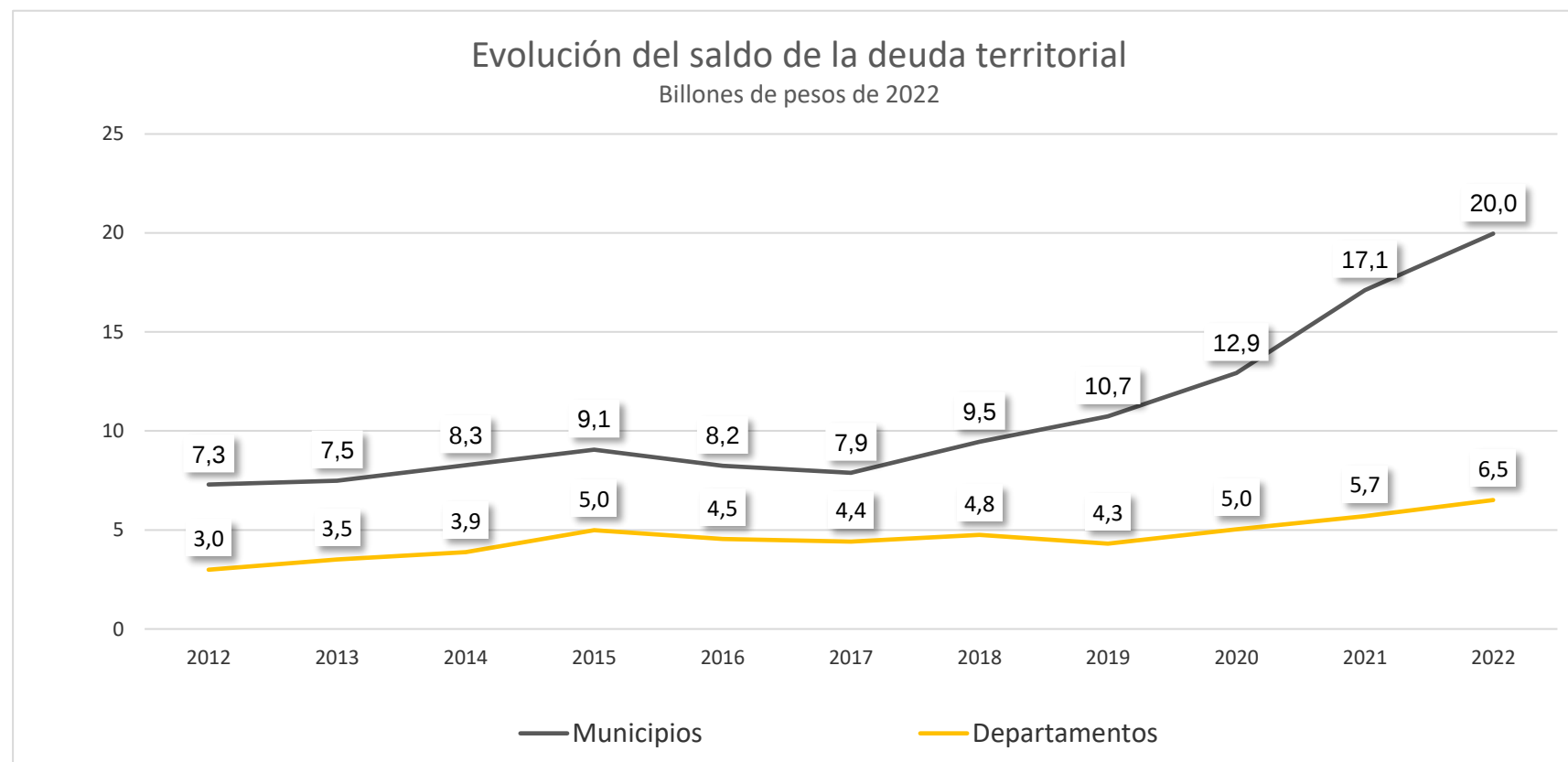


DEUDA PÚBLICA

El saldo de la deuda se incrementó en 16% entre 2022 y 2021

En municipios fue de **19,9** billones de pesos, con un crecimiento real de **17%** con relación al año 2021.

En departamentos incrementó cerca de **14%** llegando a **6,5** billones alcanzando niveles incluso más altos que en el 2019



RESULTADOS INDICE DE DESEMPEÑO FISCAL- IDF 2022

Metodología

Resultado de los departamentos

Resultado de los municipios

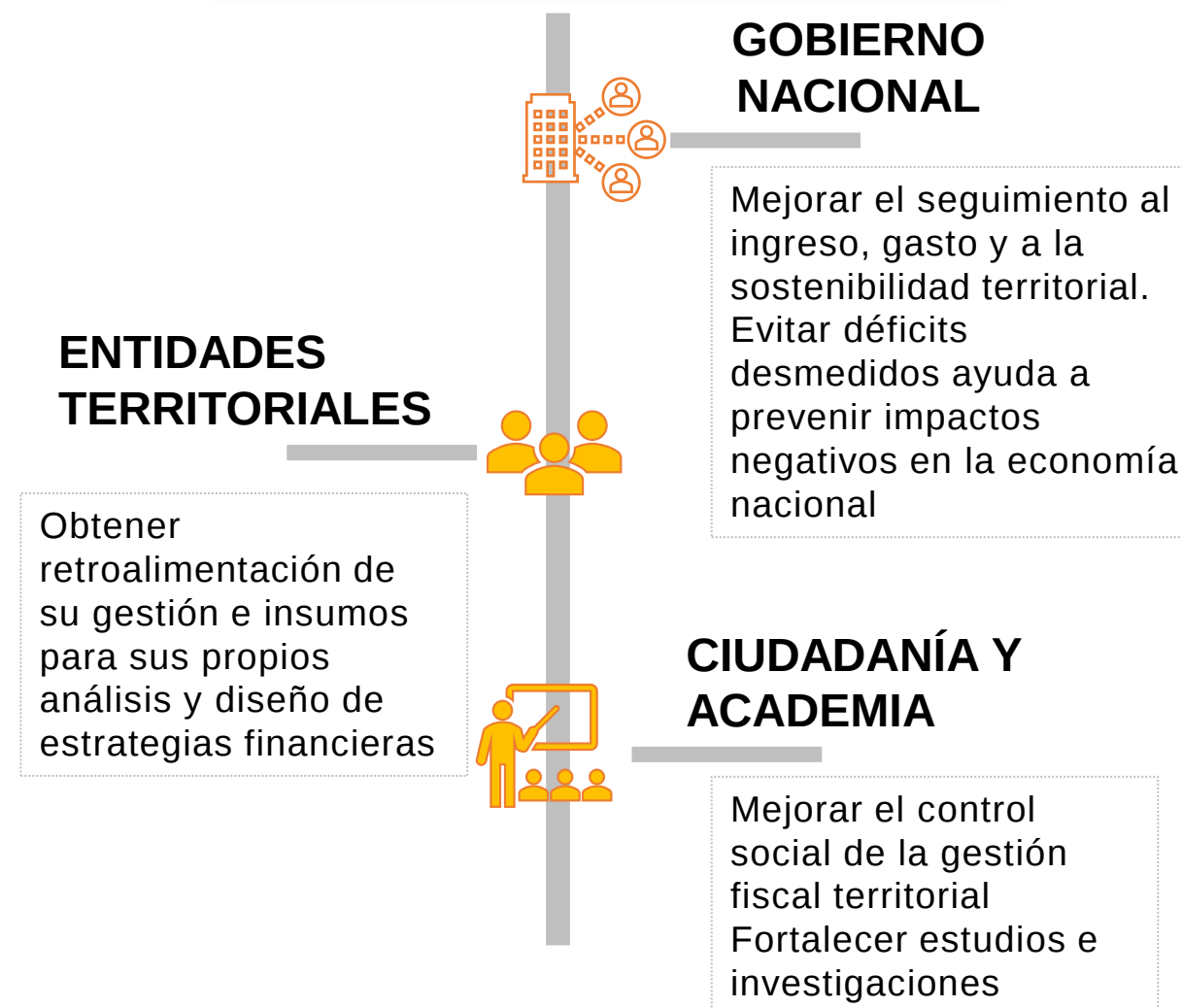
ÍNDICE DE DESEMPEÑO FISCAL

Permite medir el desempeño de la gestión financiera de las entidades territoriales en función de:

- La **viabilidad fiscal**,
- la capacidad de generación de **recursos propios**,
- el **endeudamiento**,
- los niveles de **inversión**
- y la capacidad de **gestión financiera** en los municipios y departamentos del país.

El artículo 79 de la Ley 617 de 2000 ordena al DNP publicar los resultados de la evaluación de la gestión de todas las entidades territoriales, incluidos sus organismos de control al menos una vez al año

USUARIOS DE LA INFORMACIÓN



Metodología de cálculo del IDF

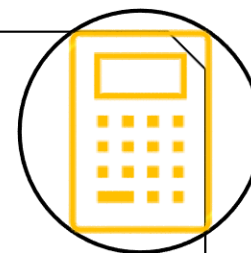
Promedio simple de las dimensiones

Resultados Fiscales 80%



- Dependencia de las Transferencias
- Inversión
- Endeudamiento (contable)
- Medidas de Déficit o Superávit

Gestión Financiera Territorial 20%



- Capacidad de programación y ejecución de ingresos.
- Capacidad de ejecución de inversión.
- Cumplimiento límites de la Ley 617 de 2000.
- Bonificación de esfuerzo propio.
- Bonificación Actualización Catastral

- Presentación del **ranking** en grupos de ET comparables:

- 1. Municipios:** grupos de capacidades iniciales.
- 2. Departamentos:** categorías presupuestales Ley 617.

Indicadores: Dimensión resultados fiscales (1/2)

Temática	Indicador	Objetivo del Indicador	Fórmula*	Fuente de información
 Transferencias	Dependencia de las Transferencias	Determinar la importancia de las transferencias nacionales para financiar el desarrollo territorial.	$\frac{(SGP + Otras)}{Ingreso\ Total}$ Calificación: 100-Indicador	CUIPO-Operación Efectiva de Caja
 Inversión	Relevancia de la Formación Bruta de Capital Fijo - FBKF	Cuantificar la participación de la inversión en FBKF que ejecuta la ET con relación a su gasto de inversión.	$FBK\ fijo/Gasto\ de\ Inversión$ Calificación: $\frac{FBKF_i}{max_{ci}(\frac{FBKF_i}{Inversión_i})}$	CUIPO-Operación Efectiva de Caja
 Endeudamiento	Endeudamiento (contable)	Medir el endeudamiento de las entidades territoriales desde el punto de vista contable a través de la relación activos totales y pasivos totales	$Pasivos/Activos$ Calificación: 100-Indicador Si Pasivo > Activo indicador es cero	Saldos finales. INFORMACIÓN CONTABLE PUBLICA - CONVERGENCIA

* Indicadores que se encuentran fuera del rango [0-100] o por su naturaleza se deben estandarizar, re-escalar o cuentan con unos criterios de calificación por rangos.

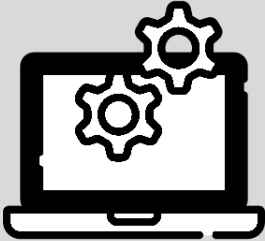
Indicadores: Dimensión resultados fiscales (2/2)

Temática	Indicador	Objetivo del Indicador	Fórmula*	Fuente de información																		
 Medidas de déficit o Superávit	Ahorro corriente	Determinar el grado en el cual se liberan excedentes para financiar la inversión, luego de cubrir el funcionamiento y el pago de intereses de deuda.	Ahorro corriente/Ingreso Corriente <table><thead><tr><th>Rango</th><th>Calificación</th></tr></thead><tbody><tr><td><0, Sin informac</td><td>0</td></tr><tr><td>[0-15]</td><td>20</td></tr><tr><td>(15-25]</td><td>30</td></tr><tr><td>(25-35]</td><td>40</td></tr><tr><td>(35-45]</td><td>50</td></tr><tr><td>(45-55]</td><td>70</td></tr><tr><td>(55-65]</td><td>80</td></tr><tr><td>(65-100]</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Rango	Calificación	<0, Sin informac	0	[0-15]	20	(15-25]	30	(25-35]	40	(35-45]	50	(45-55]	70	(55-65]	80	(65-100]	100	CUIPO-Operación Efectiva de Caja
	Rango	Calificación																				
<0, Sin informac	0																					
[0-15]	20																					
(15-25]	30																					
(25-35]	40																					
(35-45]	50																					
(45-55]	70																					
(55-65]	80																					
(65-100]	100																					
Resultado Fiscal	Medir el equilibrio en el balance fiscal de las ET a través de la proporción del déficit o superávit total considerando los recursos del balance sobre los ingresos totales adicionando desembolsos de crédito.	Déficit o Superávit/Ingresos Totales <i>Déf o supertotal + Rec. Bal + intereses deuda</i> <i>Ing totales + Desembolsos</i> <table><thead><tr><th>Rango</th><th>Calificación</th></tr></thead><tbody><tr><td>< 5 </td><td>100</td></tr><tr><td>[5 % - 10 %]</td><td>80</td></tr><tr><td>[10 % - 15 %]</td><td>60</td></tr><tr><td>[15 % - 20 %]</td><td>40</td></tr><tr><td>[20 % - 30 %]</td><td>20</td></tr><tr><td>[> 30 %]</td><td>0</td></tr><tr><td>Sin información</td><td>0</td></tr></tbody></table>	Rango	Calificación	< 5	100	[5 % - 10 %]	80	[10 % - 15 %]	60	[15 % - 20 %]	40	[20 % - 30 %]	20	[> 30 %]	0	Sin información	0	CUIPO-Operación Efectiva de Caja			
Rango	Calificación																					
< 5	100																					
[5 % - 10 %]	80																					
[10 % - 15 %]	60																					
[15 % - 20 %]	40																					
[20 % - 30 %]	20																					
[> 30 %]	0																					
Sin información	0																					

* Indicadores que se encuentran fuera del rango [0-100] o por su naturaleza se deben estandarizar, re-escalar o cuentan con unos criterios de calificación por rangos.



Indicadores: dimensión gestión financiera territorial

Temática	Indicador	Objetivo del Indicador	Fórmula*	Fuente de información																		
 Planeación Financiera	Capacidad de programación y recaudo de ingresos	Medir la capacidad de la entidad territorial para hacer una correcta planeación de sus ingresos corrientes.	Para ingresos propios: Recaudo/Presupuesto inicial <table border="1"><thead><tr><th>Rango</th><th>Calificación</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">Si la diferencia 100-indicador está entre</td></tr><tr><td>[0%-10%]</td><td>100</td></tr><tr><td>(10%-20%]</td><td>80</td></tr><tr><td>(20%-30%]</td><td>70</td></tr><tr><td>(30%-40%]</td><td>60</td></tr><tr><td>(40%-50%]</td><td>50</td></tr><tr><td>>50%</td><td>0</td></tr><tr><td>Sin información</td><td>0</td></tr></tbody></table>	Rango	Calificación	Si la diferencia 100-indicador está entre		[0%-10%]	100	(10%-20%]	80	(20%-30%]	70	(30%-40%]	60	(40%-50%]	50	>50%	0	Sin información	0	CUIPO-Formulario de Ingresos
	Rango	Calificación																				
Si la diferencia 100-indicador está entre																						
[0%-10%]	100																					
(10%-20%]	80																					
(20%-30%]	70																					
(30%-40%]	60																					
(40%-50%]	50																					
>50%	0																					
Sin información	0																					
	Capacidad de ejecución del gasto de inversión	Medir la capacidad de la entidad territorial para ejecutar los recursos comprometidos para inversión.	Para inversión: Pagos/Compromisos	CUIPO-Formulario de Inversión																		
 Cumplimiento Ley 617 de 2000	Nivel de "Holgura"	Medir el grado de suficiencia para cumplir con los límites impuestos por la Ley 617 de 2000 respecto de la participación de los gastos de funcionamiento sobre los Ingresos Corrientes de Libre Destinación.	Límite Ley 617- GF/ICLD 1/ Calificación: $\text{Si } Holgura_i > prom(Holgura_{ci}) = 100$ $\text{Si } Holgura_i < prom(Holgura_{ci}) = \frac{Holgura_i}{prom(Holgura_{ci})}$	Informe de Viabilidad Fiscal-CUIPO, Secretarías de Planeación Departamentales																		

* Indicadores que se encuentran fuera del soporte [0-100] o por su naturaleza se deben estandarizar, re-escalar o cuentan con unos criterios de calificación por rangos.

1/ Si no cumple los límites (diferencia negativa) se asigna el valor de cero. Esto para el cálculo del promedio del grupo que se necesita para la calificación de este criterio.



2. Resultados IDF 2022

Indicadores: dimensión gestión financiera territorial-bonificaciones

Temática	Indicador	Objetivo del Indicador	Fórmula*	Fuente de información
 Bono en la calificación	Crecimiento Recursos Esfuerzo Propio	Determinar la capacidad de las ET para aumentar sus recursos propios durante dos vigencias consecutivas.	Promedio crecimiento real de recursos esfuerzo propio en dos vigencias:	CUIPO-Operación Efectiva de Caja
	Actualización Catastral	Identificar si las ET tienen el catastro municipal en estado actualizado.	2 puntos si el estado del catastro es actualizado en zona rural y urbana	Estadísticas Catastrales-IGAC



Rangos de desempeño

Sostenible

- Finanzas saludables,
- cumplen con límites legales de deuda y gasto,
- generan recursos propios y alto gasto en FBKF.
- En el largo plazo tienen mayor capacidad de proveer bienes y servicios.

>80 puntos

70-80 puntos

Solvente

- Tienen finanzas saludables,
- Existe oportunidades de mejora en algunos de sus indicadores

Vulnerable

- Pueden cumplir límites legales de deuda y gasto,
- Aún tienen alta dependencia de las transferencias
- Bajos niveles de inversión en FBKF.

60-70 puntos

40-60 puntos

Riesgo

- Se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda.
- Tienen alta dependencia de las transferencias
- Bajos niveles de inversión en FBKF.

Deterioro

- Se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento.
- Tienen alta dependencia de las transferencias
- Bajos niveles de gasto en FBKF.

<40 puntos

INDICADORES DEPARTAMENTOS



Departamento Nacional
de Planeación - DNP



Dimensión resultados fiscales

Indicador	Media 2021 %	Media 2022 %	Interpretación
Dependencia de las Transferencias	63,1	57,03	Disminución de la participación de las transferencias dentro de los ingresos totales
Relevancia FBK Fijo	20,85	10,44	Disminución la capacidad de los departamentos para financiar obras y prestar servicios que permitan generar ingresos y beneficios sociales en el largo plazo
Nivel de endeudamiento	47,38	48,39	Se mantiene estable la capacidad de los departamentos para cumplir con sus pasivos totales
Ahorro corriente	52,69	50,96	Leve caída en el superavit corriente (ingreso corriente - gasto corriente)
Balance fiscal primario	17,76	12,58	Disminución del Superavit primario. Los gastos totales han subido más que los ingresos totales en el agregado

INDICADORES DEPARTAMENTOS



Departamento Nacional
de Planeación - DNP



Dimensión Gestión Financiera

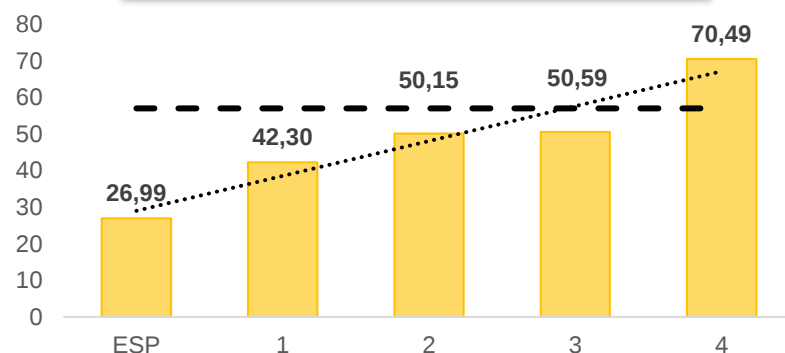


Indicador	Media 2021	Media 2022	Interpretación
Holgura (Diferencia)	17,92	14,68	Cumplimiento de límites de la Ley 617 con menor holgura. Algunos departamentos para esta vigencia superaron el límite de Ley para administraciones centrales.
Capacidad de programación y ejecución de ingresos (%)	135,4	132,73	Se mantiene la tendencia de los departamentos de programar recaudo muy por debajo del monto efectivamente recaudado
Capacidad de ejecución de inversión (%)	86,88	85,05	La eficacia del proceso presupuestal (relación entre los compromisos y pagos se mantiene estable)

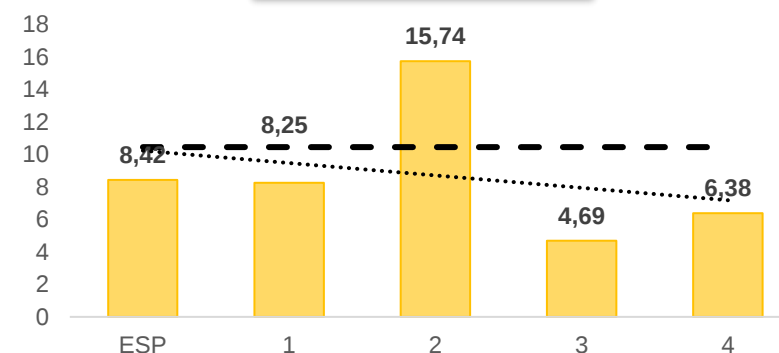
INDICADORES DEPARTAMENTOS

Indicadores de la dimensión de resultados fiscales por categoría presupuestal

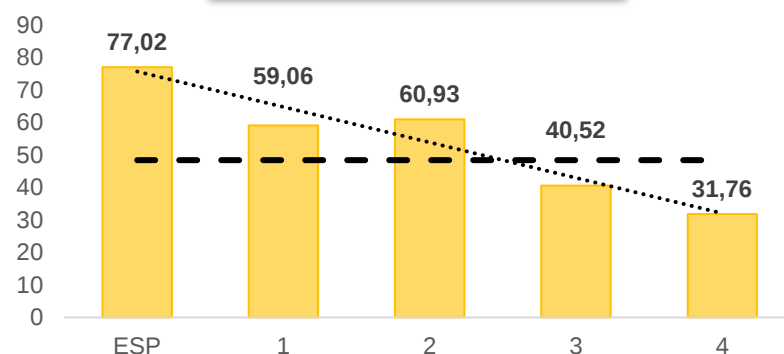
Dependencia de las transferencias



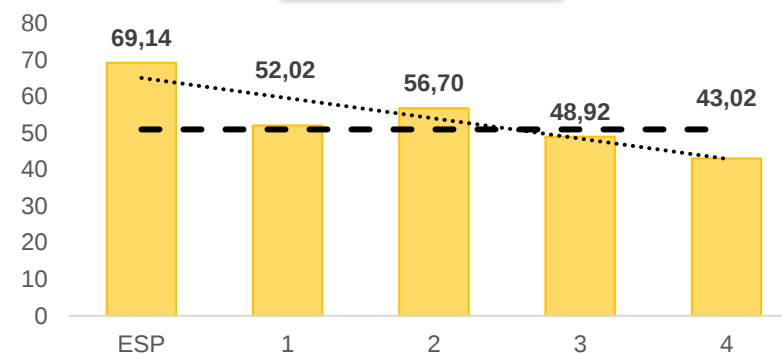
Relevancia FBK fijo



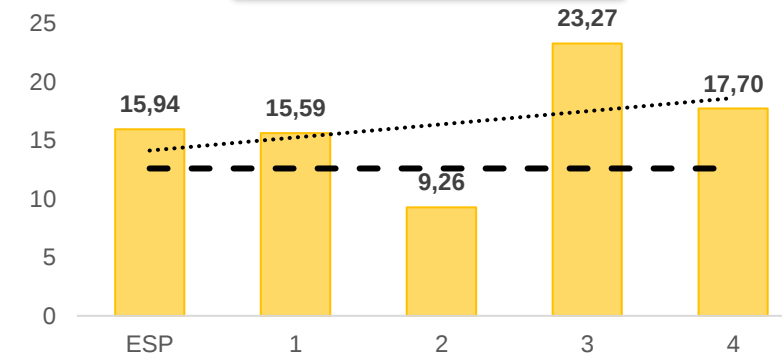
Nivel de endeudamiento



Ahorro corriente



Balance fiscal primario



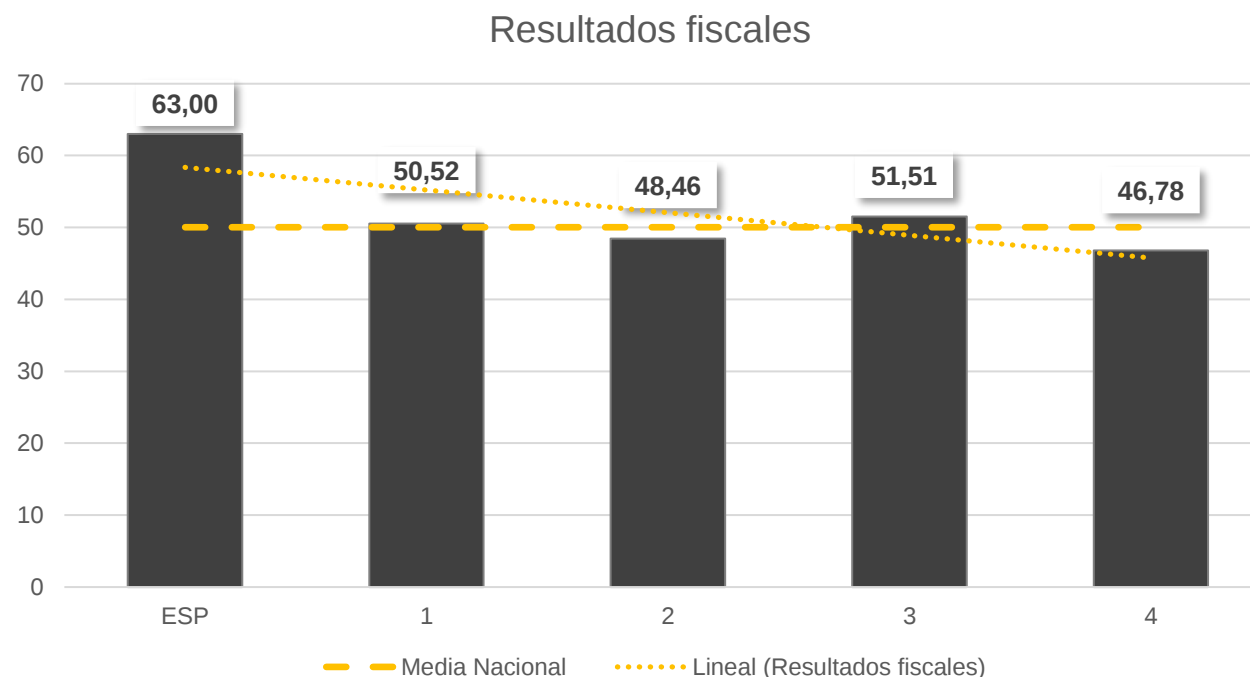
— Media Nacional Lineal

Puntaje de la dimensión de resultados fiscales por categoría presupuestal*

El promedio más bajo es para los departamentos en categoría segunda y cuarta que no superan los **50** puntos.

El máximo valor promedio lo obtienen las entidades en categoría especial con **63** puntos.

Estas logran mejor calificación en dependencia de las transferencias, relevancia en FBKF y ahorro corriente.

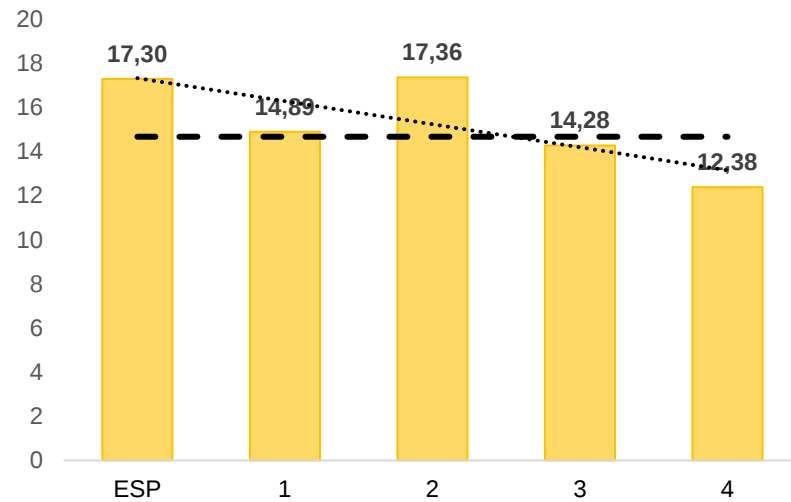


*Sin ponderar por 0,8

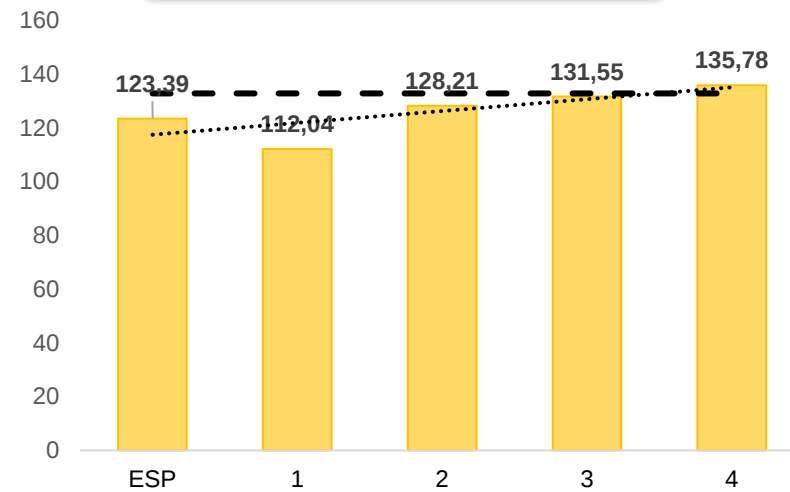
INDICADORES DEPARTAMENTOS

Indicadores de la dimensión de gestión financiera territorial por categoría presupuestal

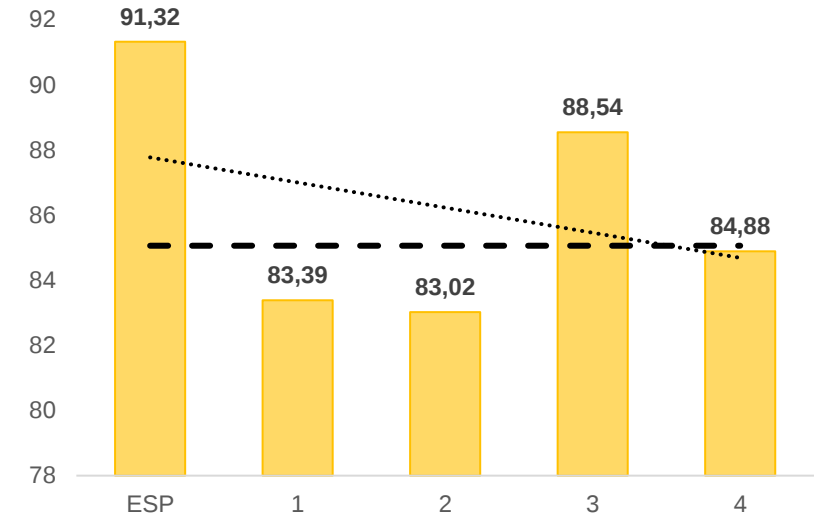
Holgura



Capacidad de programación y ejecución de ingresos



Capacidad de ejecución de inversión



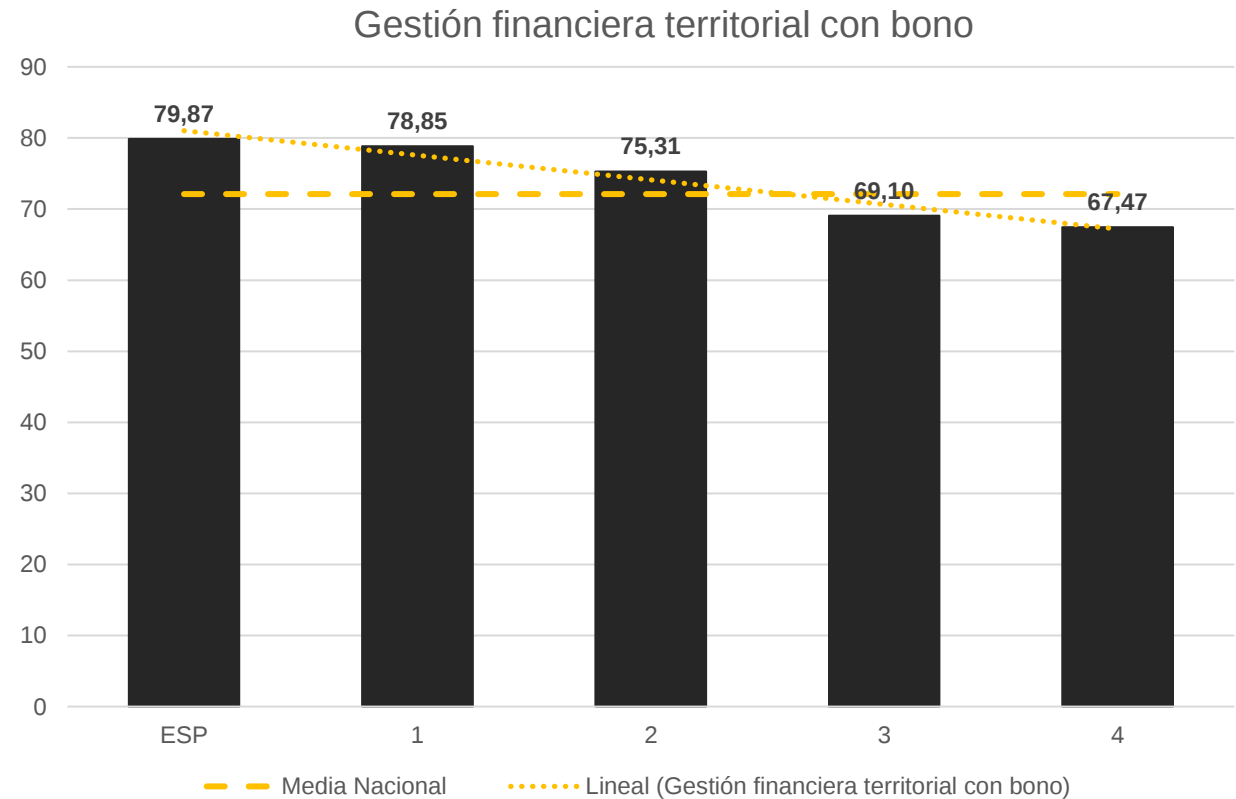
RESULTADOS DEPARTAMENTOS

Puntaje de la dimensión gestión financiera territorial por categoría presupuestal

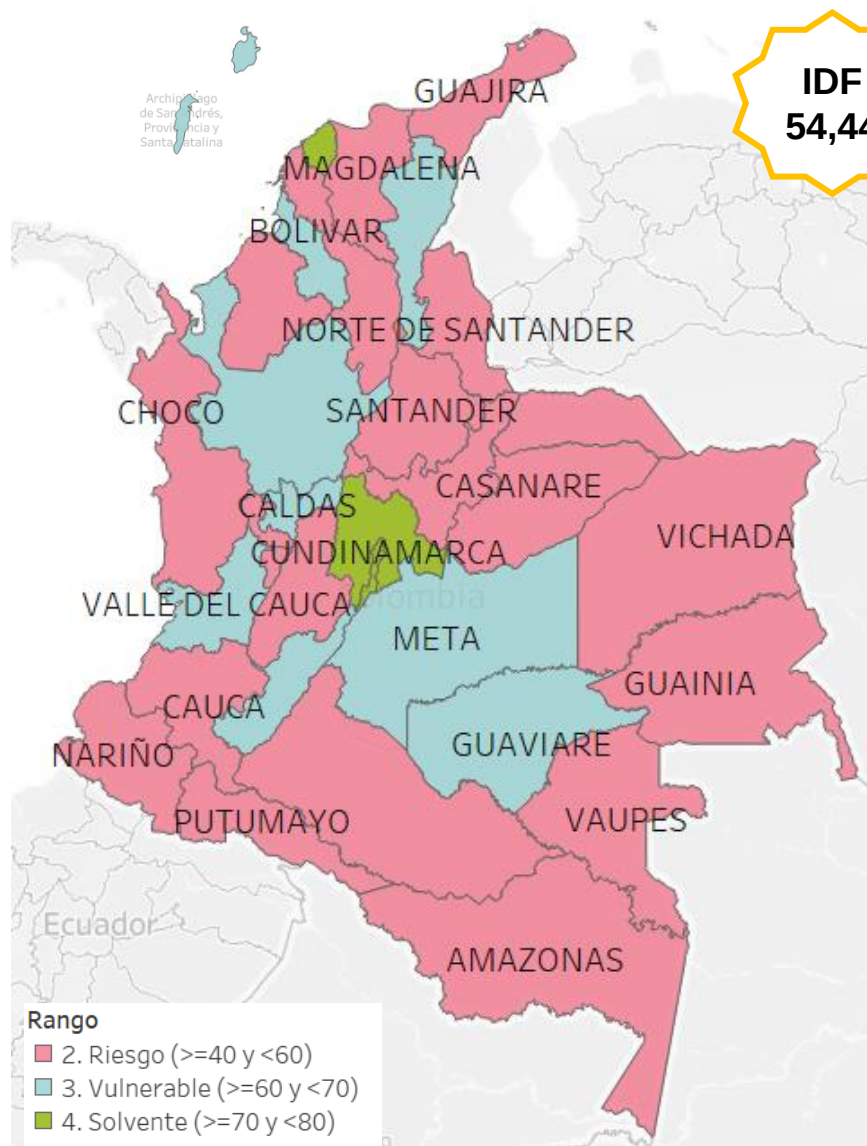
Los resultados son mejores en los departamentos de categoría especial, seguidos del grupo de la categoría primera.

Los grupos de categoría tercera y cuarta obtienen menos de 70 puntos.

Bonificación: Solo Guaviare, Vaupés y Vichada no obtienen bono por esfuerzo propio. El promedio incrementa en 0,19 puntos esta dimensión



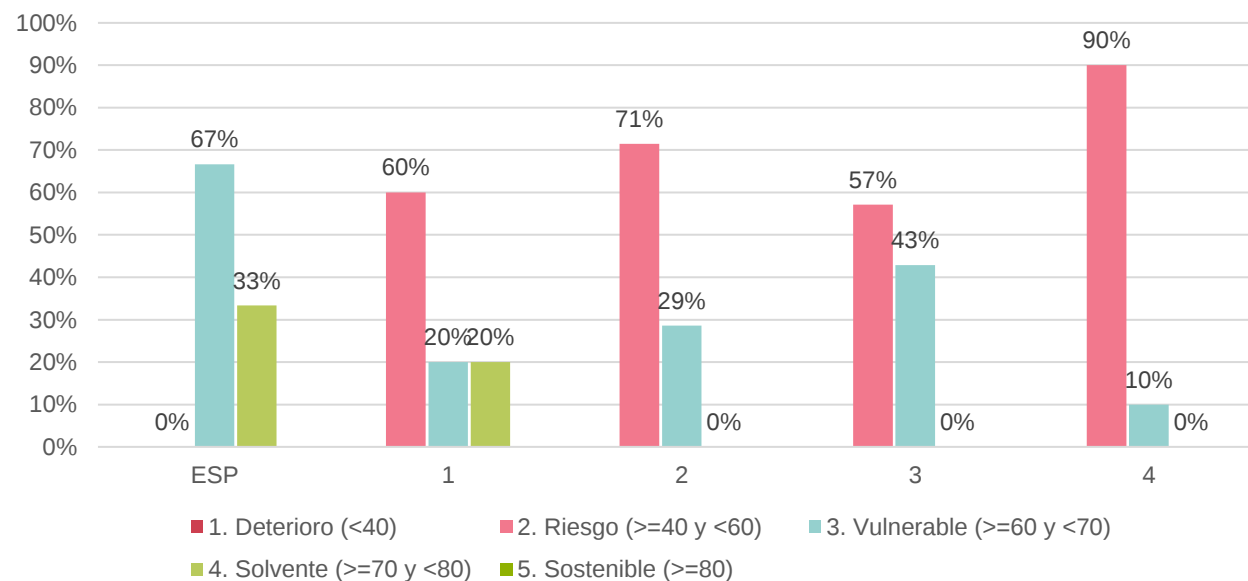
RESUMEN DE LOS DEPARTAMENTOS



Los departamentos obtienen un promedio de 54,44 puntos en el IDF.

- ✓ **2** departamentos obtienen puntaje por encima de **70** puntos y se ubican en solventes.
- ✓ **9** departamentos se clasifican en el rango vulnerable.
- ✓ **21** departamentos se clasifican en el rango de riesgo.

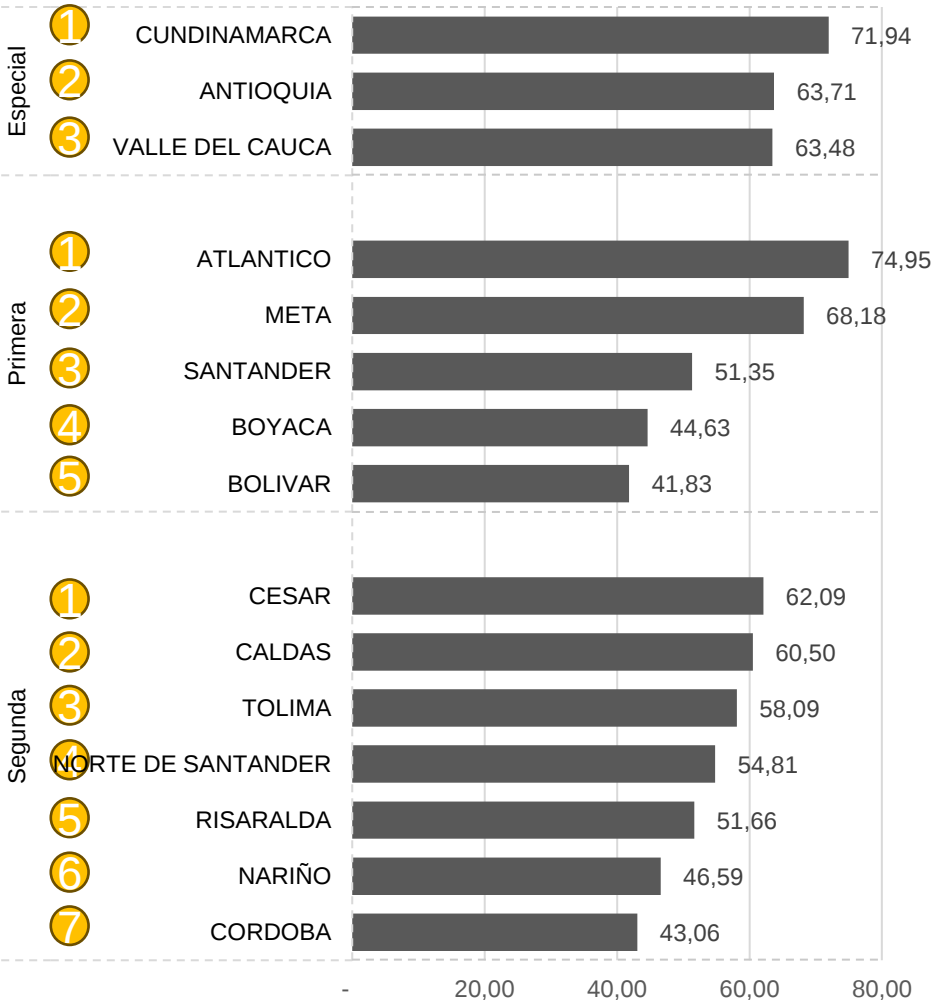
Rangos de desempeño por categoría presupuestal



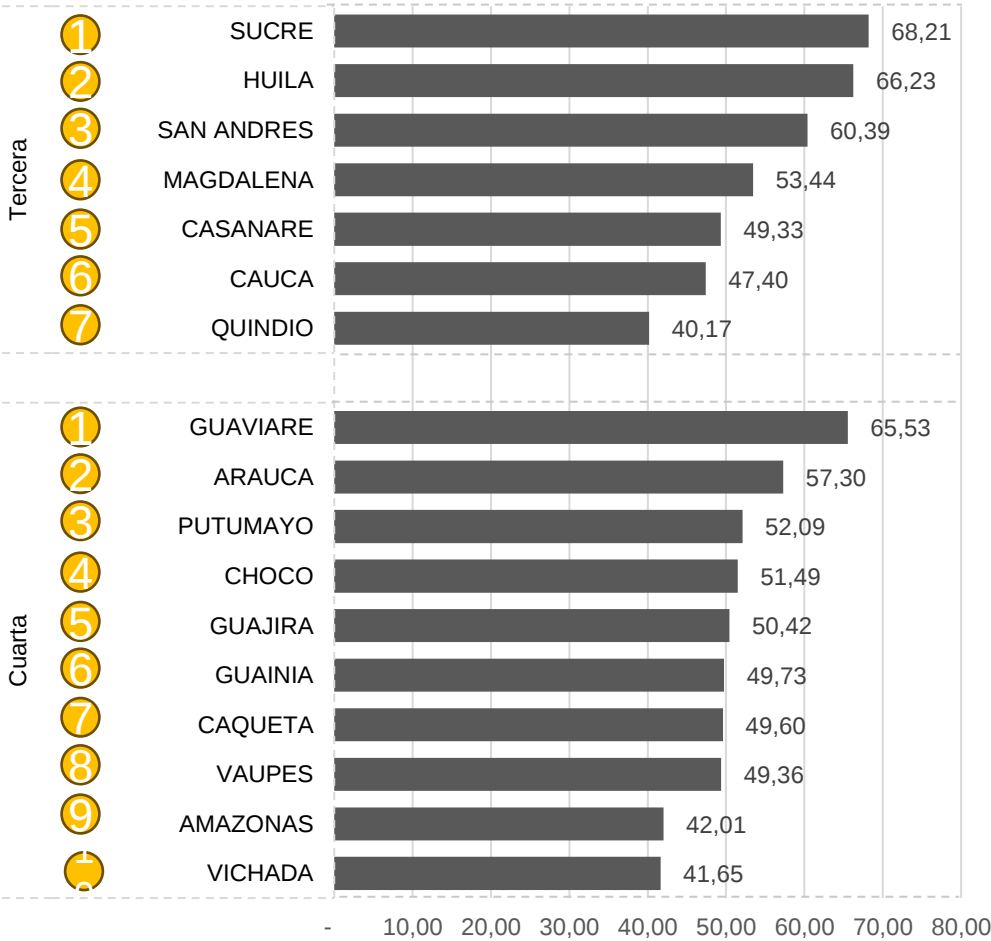
RESULTADOS DEPARTAMENTOS

Ranking departamental por categorías presupuestales

IDF 2022 Categorías: especial, primera y segunda



IDF 2022 Categorías tercera y cuarta



INDICADORES MUNICIPIOS



Departamento Nacional
de Planeación - DNP



Dimensión resultados fiscales

Indicador	Media 2021 %	Media 2022 %	Interpretación
Dependencia de las Transferencias	66,93	67	Aumento de la participación de las transferencias dentro de los ingresos totales
Relevancia FBK fijo	21,35	24,29	Aumentó la capacidad de los municipios para financiar obras y prestar servicios que permitan generar ingresos y beneficios sociales en el largo plazo
Nivel de endeudamiento	24,52	24,72	Se mantiene estable la capacidad de los municipios para cumplir con sus pasivos totales
Ahorro corriente	46,22	48,94	Leve aumento en el superavit corriente (ingreso corriente - gasto corriente)
Balance fiscal primario	13,38	10,98	Disminución del Superavit primario. Los gastos totales han subido más que los ingresos totales en el agregado

INDICADORES MUNICIPIOS



Departamento Nacional
de Planeación - DNP



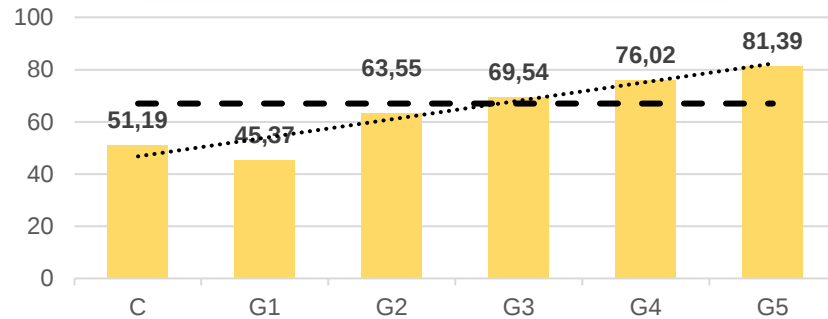
Dimensión Gestión Financiera

Indicador	Media 2021	Media 2022	Interpretación
Holgura (Diferencia)	22,64	26,39	Incremento en la holgura con que los municipios dan cumplimiento a los límites de gasto de la Ley 617 de 2000
Capacidad de programación y ejecución de ingresos (%)	147,18	147,49	Se mantiene la tendencia de los municipios de programar recaudo muy por debajo del monto que efectivamente se recauda.
Capacidad de ejecución de inversión (%)	85,35	85,66	La eficacia del proceso presupuestal (relacion entre los compromisos y pagos se mantiene estable

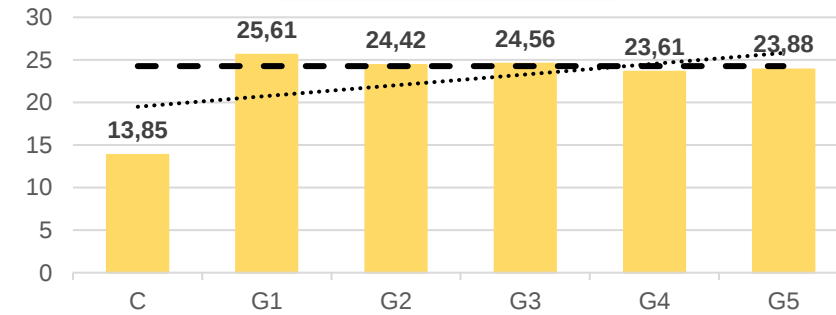
INDICADORES MUNICIPIOS

Indicadores de la dimensión de resultados fiscales por grupos de capacidades iniciales

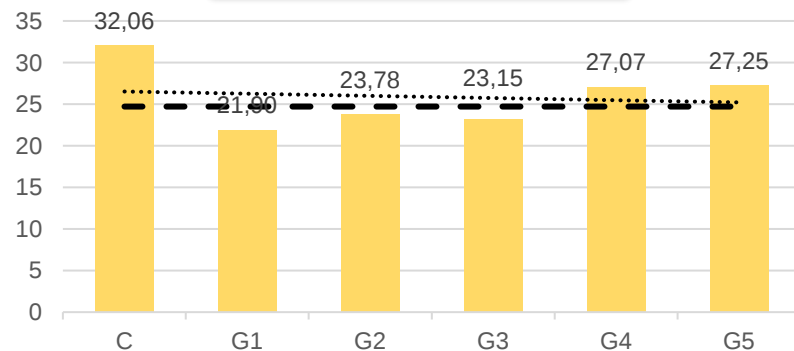
Dependencia de las transferencias



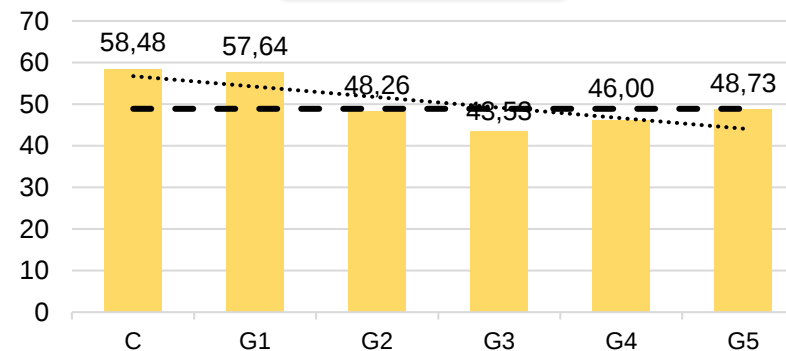
Relevancia FBK fijo



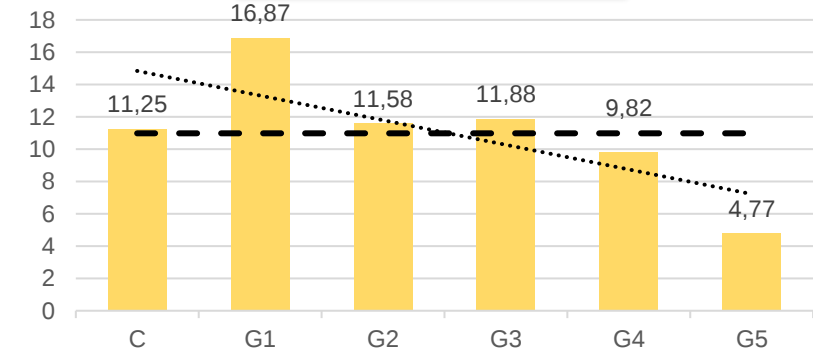
Nivel de endeudamiento



Ahorro corriente



Balance fiscal primario



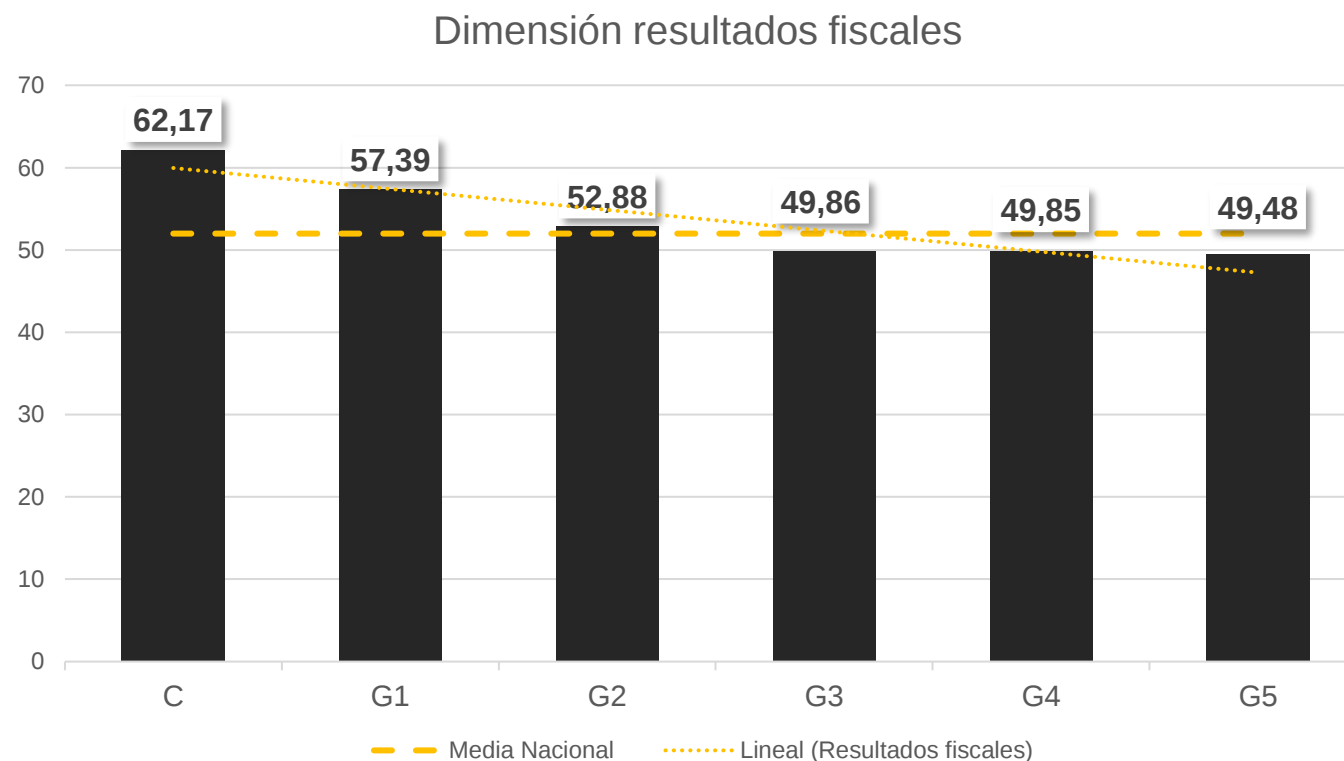
— Media Nacional Lineal

INDICADORES MUNICIPIOS

Puntaje de la dimensión de resultados fiscales por grupos de capacidades iniciales*

Se observan mejores resultados en los grupos de los niveles más altos, en promedio alcanzan un puntaje por encima de los **50** puntos.

El promedio de G3, G4 y G5 está por debajo de los 50 puntos y la brecha entre el G5 y las ciudades es de **12** puntos.

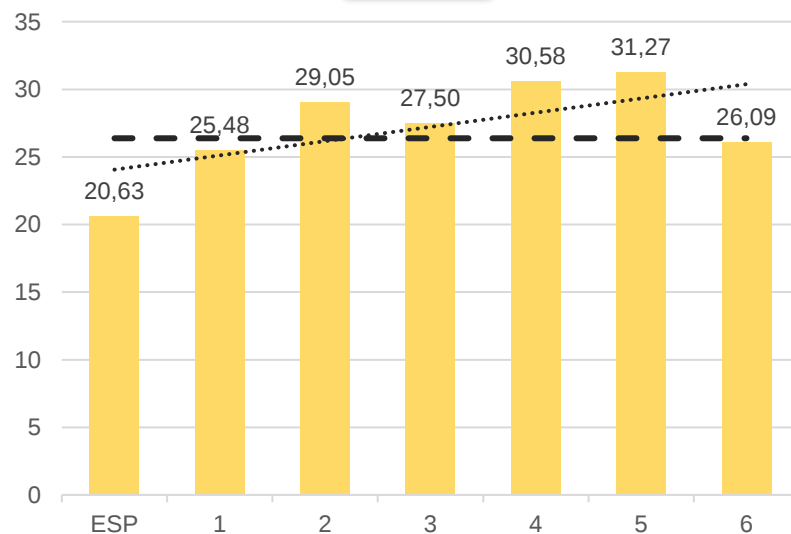


*Sin ponderar por 0,2

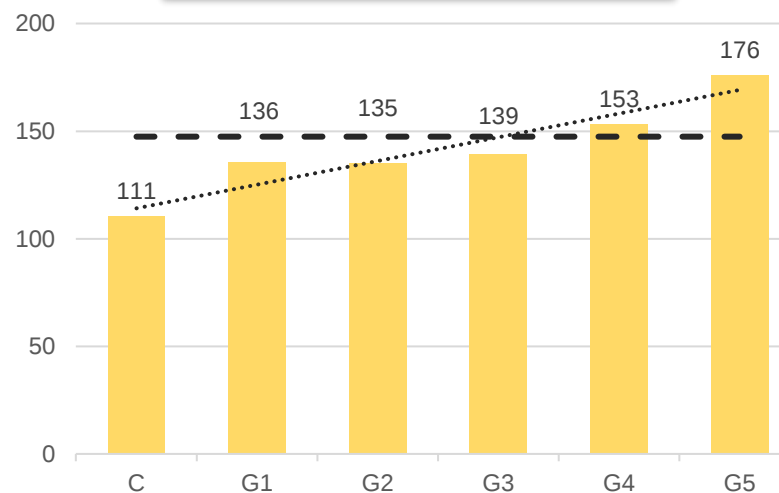
INDICADORES MUNICIPIOS

Indicadores de la dimensión gestión financiera territorial por grupos de capacidades iniciales

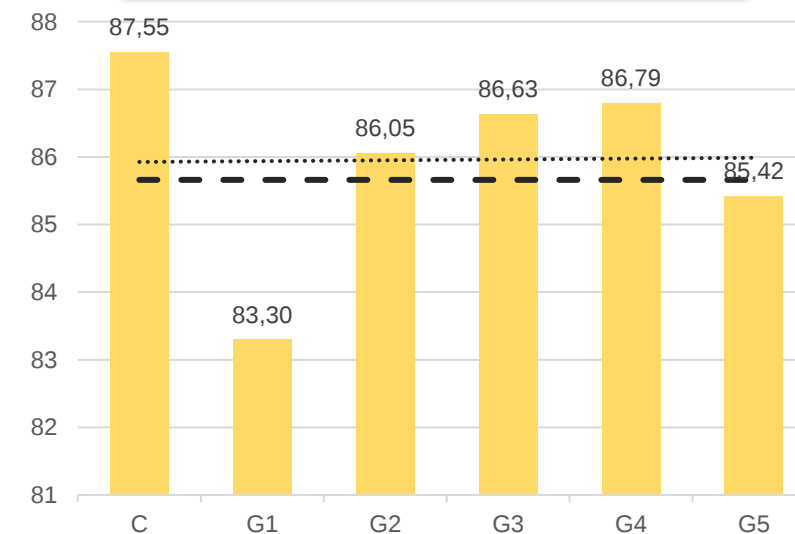
Holgura



Capacidad de programación y ejecución de ingresos



Capacidad de ejecución de inversión



— Media Nacional Lineal

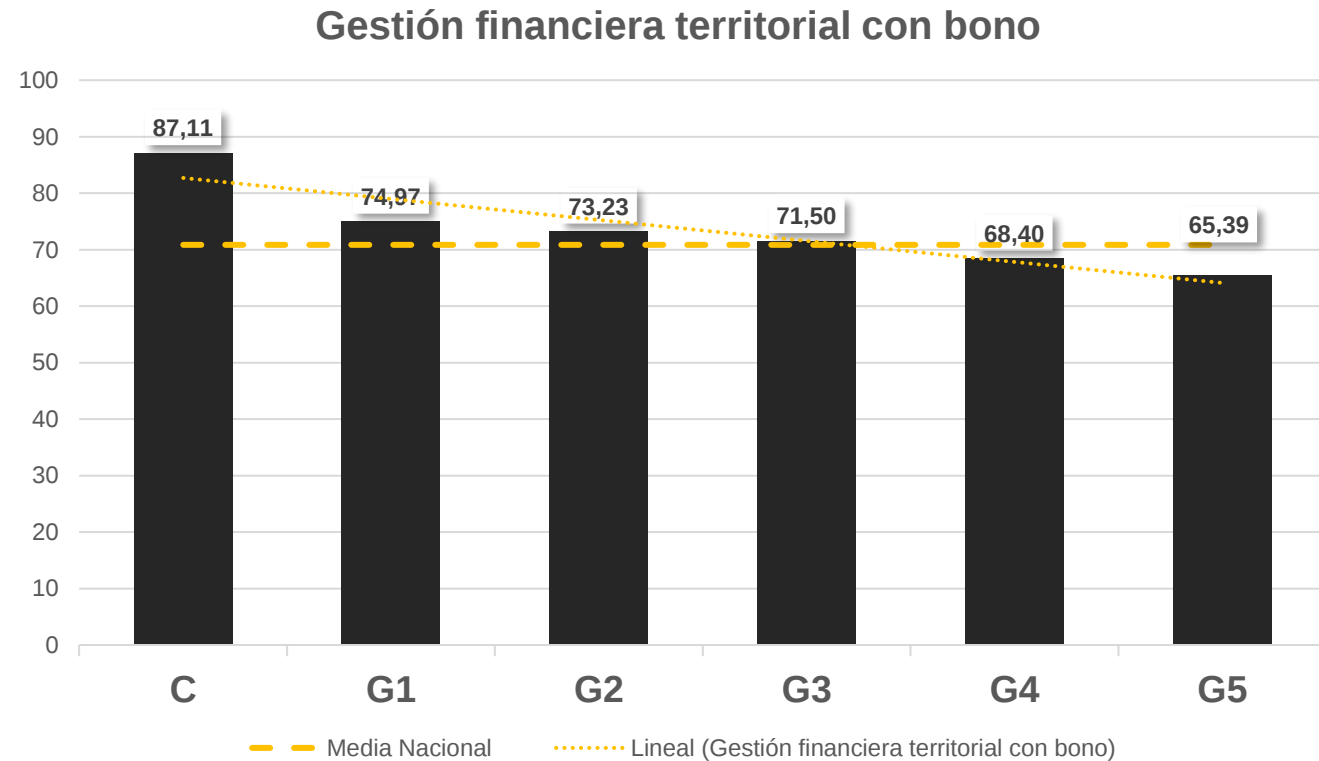
RESULTADOS MUNICIPIOS

Puntaje de la dimensión gestión financiera territorial por grupos de capacidades iniciales

A medida que se incrementan las capacidades iniciales de las entidades también mejoran sus resultados en gestión financiera territorial.

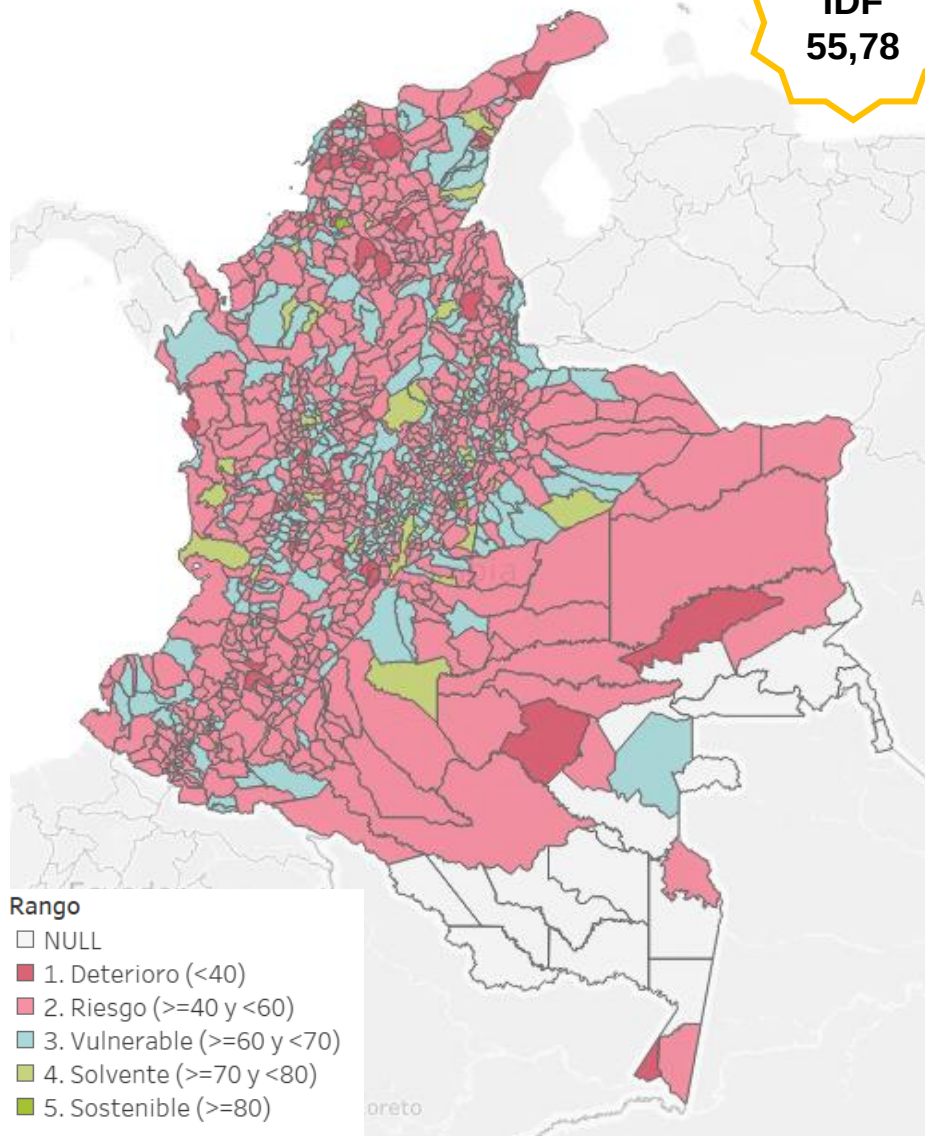
Los grupos de capacidades G4 y G5 obtienen menos de **70** puntos.

Bonificación: el bono por esfuerzo propio lo obtienen **323** entidades, es decir el 29% de los municipios y el de actualización catastral 38 municipios. El promedio incrementa en 0,34 puntos.

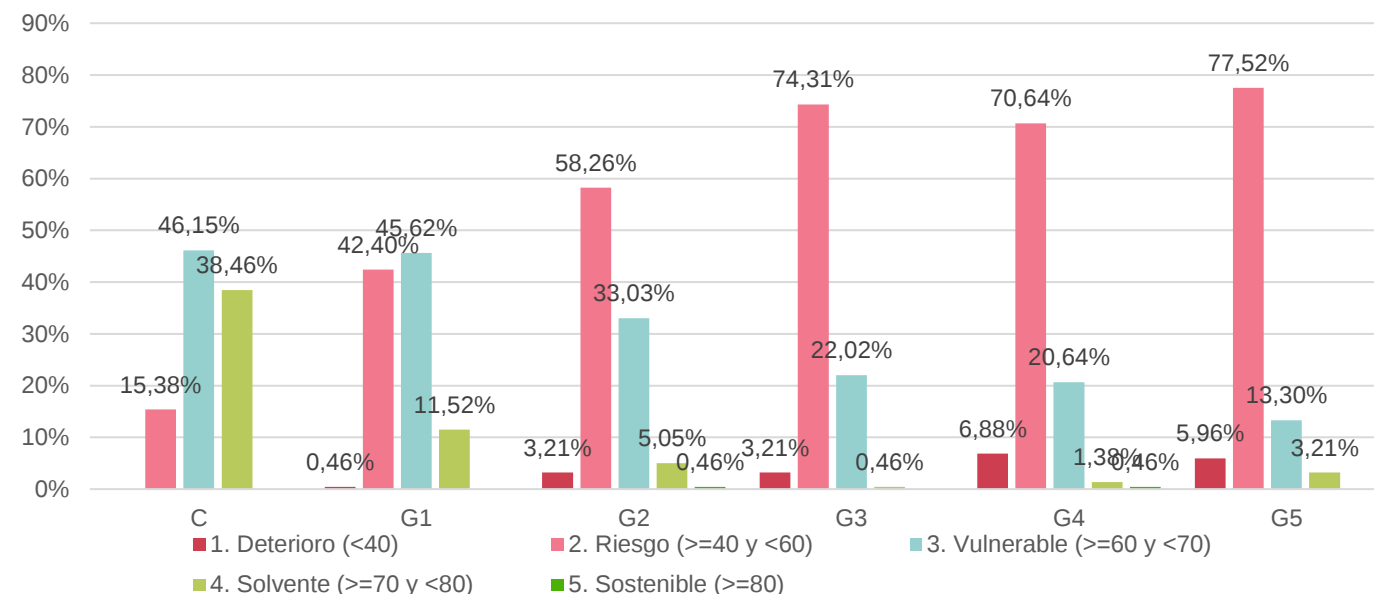


RESULTADOS MUNICIPIOS

IDF
55,78



Rangos de desempeño por grupos de capacidades iniciales



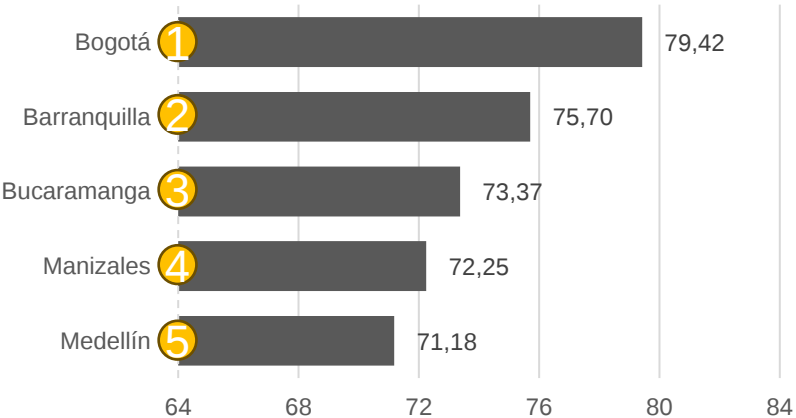
Los departamentos obtienen un promedio de 54,44 puntos en el IDF.

- ✓ 2 municipios obtienen puntaje por encima de 80 puntos y se ubican en **sostenibles**.
- ✓ 52 municipios se clasifican en el rango **solventes**.
- ✓ 299 municipios se clasifican en el rango **vulnerable**.
- ✓ 706 municipios se clasifican en el rango de **riesgo**.
- ✓ 43 municipios se clasifican en el rango de **deterioro**.

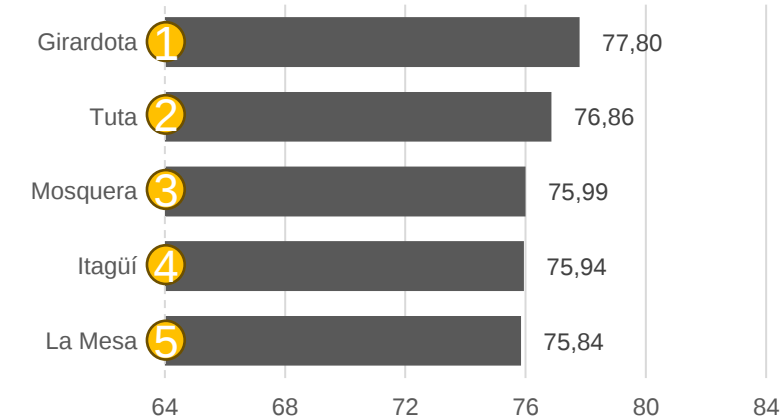
RESULTADOS MUNICIPIOS

Ranking municipal por grupos de capacidades

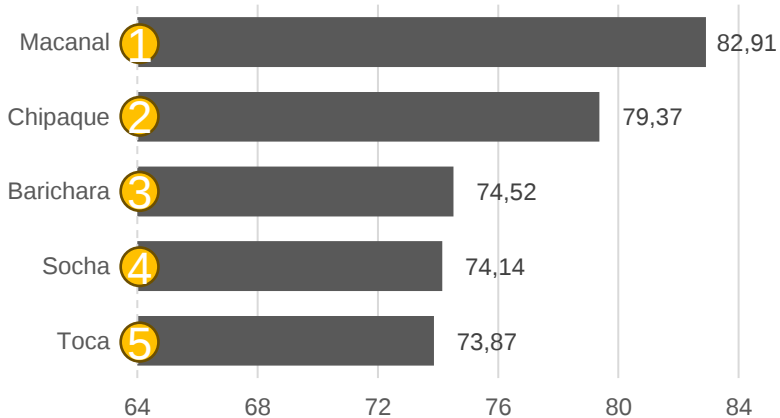
Ciudades



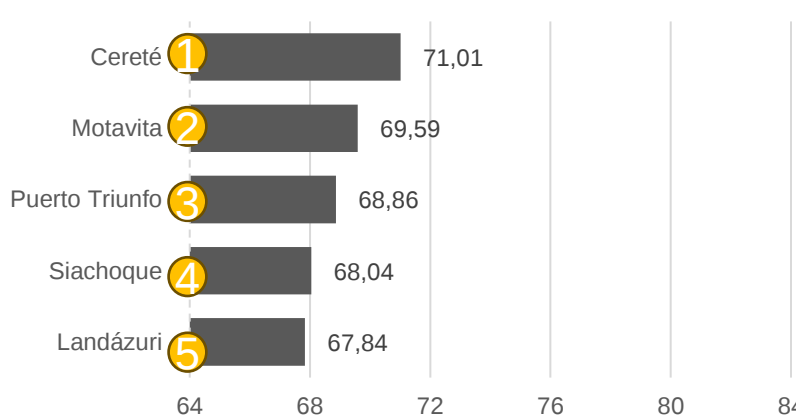
G1- Nivel alto



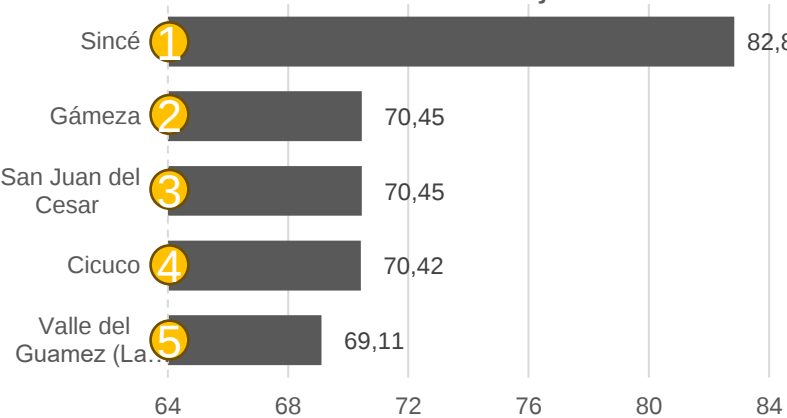
G2- Nivel medio alto



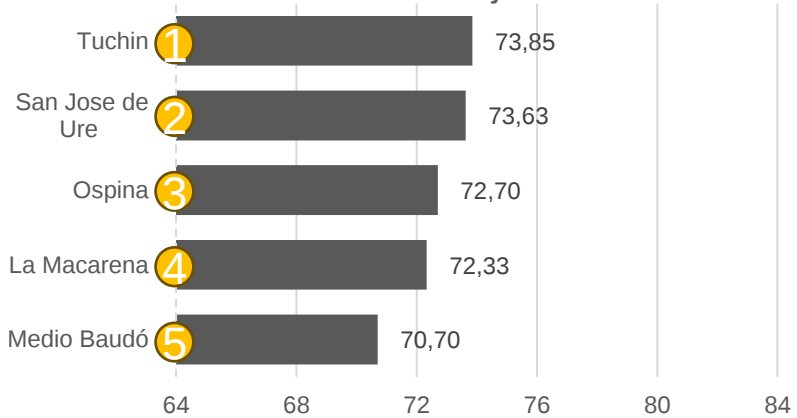
G3- Nivel medio



G4- Nivel medio bajo



G5- Nivel bajo



VISOR IDF 2022

Herramienta para entender y utilizar los resultados del Nuevo IDF disponible en la página del DNP

<http://surl.li/nke tz>

Permite hacer comparaciones e identificar acciones para mejorar los resultados del Nuevo IDF...

5 PASOS PARA USAR EL TABLERO DE CONTROL DEL IDF 2022

- 1 SELECCIONA BORRAR SEGMENTACIÓN**
Y selecciona el Departamento, y Municipio de su interés
- 2 ANÁLISIS DE RESULTADOS**
En la primera imagen se encontrará los resultados generales de IDF y sus dimensiones
- 3**



Departamento Nacional de Planeación - DNP

Departamento: **ANTIOQUIA**

Municipio: **RIONEGRO**

IDF 2022

Indicador	2021	2022	%
Resultados Fiscales	53.6	51.7	-3.7%
Gestión Financiera	17.4	18.0	3.7%

Interpretación de Resultados: Rionegro (Antioquia) obtuvo un IDF de 69.7% en 2022, exhibiendo un descenso de 1.8% frente al 2021, producto de la caída de la dimensión de resultados fiscales de 3.7%, pasando de 53.6 a 51.7, compensado por la mejora de la dimensión de gestión financiera que aumentó 3.7%.

3 ANÁLISIS DE DIMENSIÓN

Detalle específico de resultados fiscales y de gestión financiera

Dimensión de resultados fiscales

Indicador	Calificación		
	2021	2022	%
Dependencia de las transferencias	80.1	80.0	-0.1%
Relevancia FBKF	73.96	40.07	-45.8%
Endeudamiento	81.2	83.0	2.1%
Ahorro corriente	100.00	100.00	0.0%
Balance fiscal primario	0.00	20.00	(En bla...)

4 RANKING
Seleccione la comparación frente al promedio municipal por: Departamento, Dotaciones, o Nación.

5 ANÁLISIS DE DIAGNÓSTICO
Resultados de esfuerzo fiscal

Interpretación de Resultados: La dimensión de resultados fiscales refleja calificación positiva (semáforo verde); en endeudamiento, ahorro corriente, y balance fiscal primario; mientras que la caída de la relevancia de FBKF, Formación Bruta de Capital Fijo, y de la dependencia de las transferencias, impactó, fuertemente en el resultado de la dimensión fiscal.

Los resultados positivos de la dimensión de gestión financiera fueron impulsados principalmente por la mejora en el límite de racionalización de gastos de funcionamiento (657/2000), capacidad de ejecución de inversión, capacidad de programación y recauda de ingresos; mientras que los bonos correspondientes a esfuerzo propio y esfuerzo presentaron semáforo rojo, sin afectación significativa a los resultados de la dimensión en su conjunto.

Comparación territorial del desempeño fiscal 2022

Indicador	Antioquia	Promedio	Rango
Dependencia de las transferencias	80.1	80.0	78.5 - 81.5
Relevancia Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF)	73.96	40.07	35.0 - 100.0
Endeudamiento	81.2	83.0	78.4 - 100.0
Ahorro corriente	100.00	100.00	100.0 - 100.0
Balance corriente	0.00	20.00	-10.0 - 100.0
Dimensión Resultados Fiscales	53.6	51.7	45.0 - 65.0
Salarios	47.2	100.0	10.0 - 100.0
Capacidad de programación y recauda de ingresos	98.89	100.00	79.0 - 100.0
Capacidad de ejecución de inversión	70.0	70.0	60.0 - 80.0
Recursos adicionales	0.0	0.0	0.0 - 0.0
Subsidios	0.0	0.0	0.0 - 0.0
Dimensión de gestión Financiera	17.4	18.0	10.0 - 20.0
IDF	53.6	51.7	45.0 - 65.0

Interpretación de Resultados: Rionegro (Antioquia) presenta calificación sobresaliente en el indicador de ahorro corriente, y dependencia de las transferencias, mientras que la bonificación de esfuerzo propio presentó calificación sostenible.



Departamento Nacional
de Planeación - **DNP**